

DALL'ACCOGLIENZA ALL'AUTONOMIA

**25 anni di impegno di
una Casa Famiglia per
donne con bambini,
la strategia per il
traguardo**

Dott.ssa Marzia Saglietti

Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione
– Sapienza, Università di Roma
marzia.saglietti@uniroma1.it



SERVIZIO DI ACCOGLIENZA PER BAMBINO-GENITORE

Offre un sostegno volto a *sviluppare un equilibrio tra l'esercizio della responsabilità del genitore e le esigenze di cura e tutela del/la bambino/a.*

3 criteri:

- **residenzialità «familiare»**
- prevalente **funzione tutelare**
- assenza della cura sanitaria

Linee Guida nazionali (MLPS, 2017, pp. 56-57)



COMUNITÀ MAMMA-BAMBINO

Comunità come OFFERTA TRASFORMATIVA

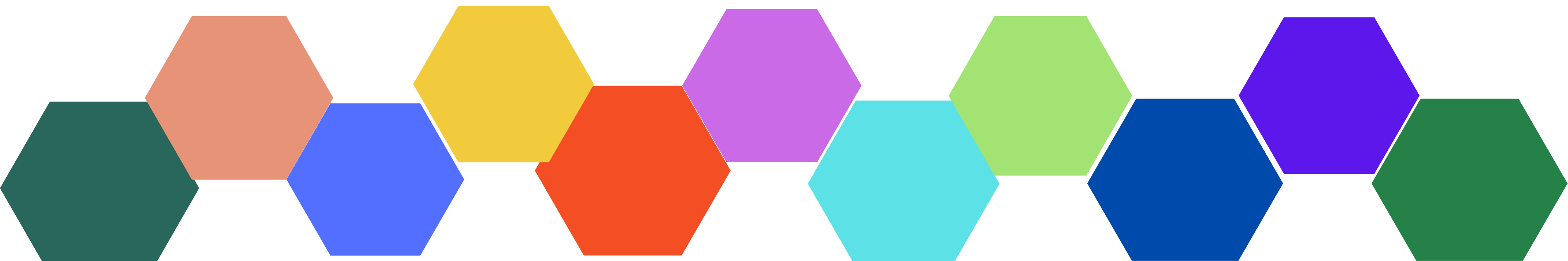
Considerata più efficace dei servizi non residenziali [Barth, 1994; Simmel & Pierce, 2000; Killeen & Brady, 2000; French et al., 2002; Pajulo et al., 2006]:

- **Si riduce il numero di allontanamenti e di incarcerazioni**
- Si riduce il **numero e il costo dei trattamenti sanitari**
- Si **aumenta la compliance** nel trattamento delle dipendenze
- Si **riduce il costo di misure specifiche per i bisogni speciali dei figli e dei servizi di cura**



CRITICITÀ DEL SISTEMA NAZIONALE

- disomogeneo
- dispersivo
- efficace, ma non sempre efficiente
- non facilmente accessibile
- senza modelli univoci di strumenti e approcci (Archè, 2021)
- con pochi dati ed intempestivi (Belotti, 2020)



I 25 ANNI DI AIN KARIM

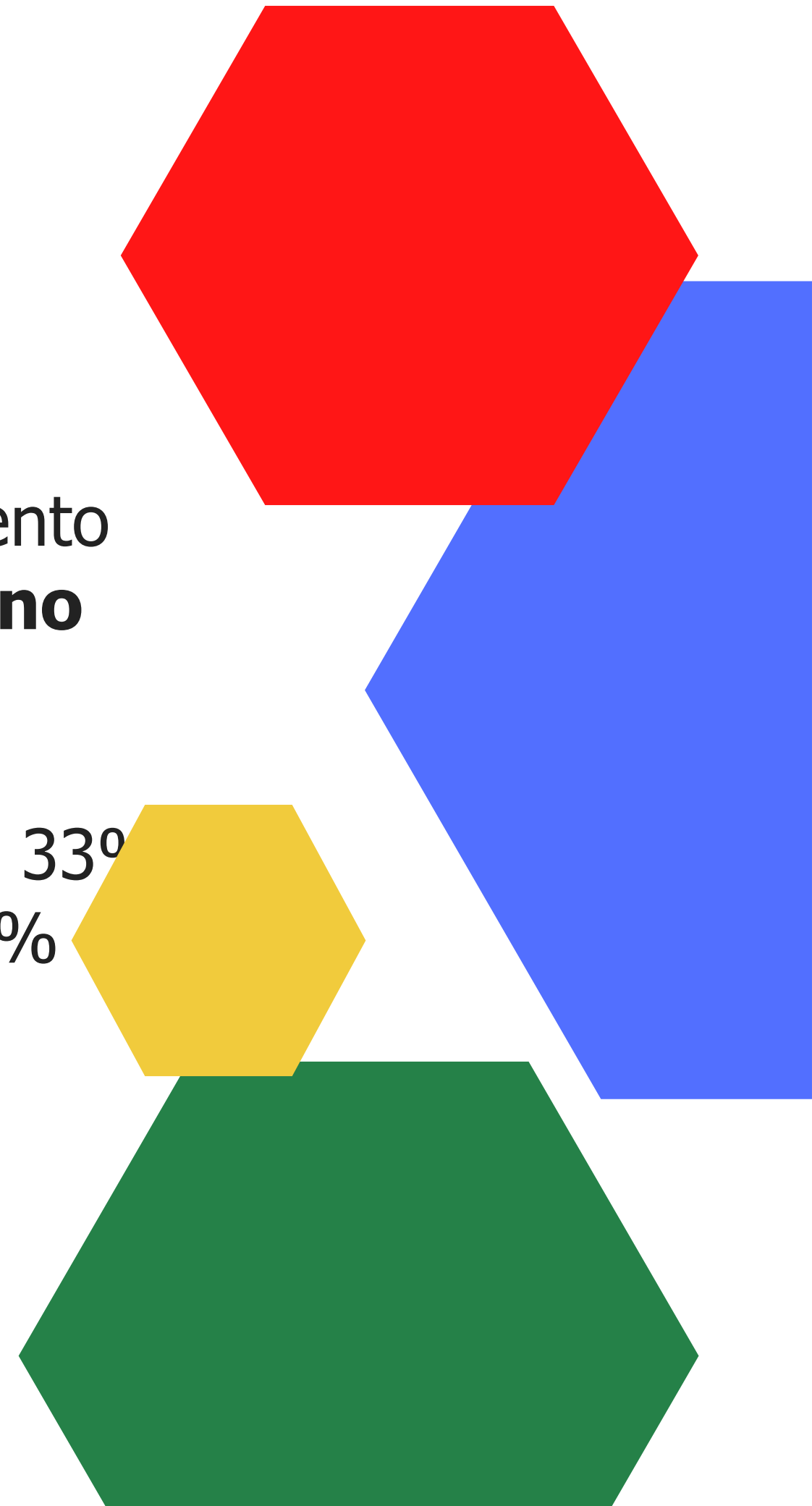
- 1) Chi è stato accolto?
- 2) Con quali esiti?
- 3) Con il supporto di chi e con quali finanziamenti?
- 4) Nodi critici e risorse



1. CHI È STATO ACCOLTO?

ETÀ E CITTADINANZA (1997-2022)

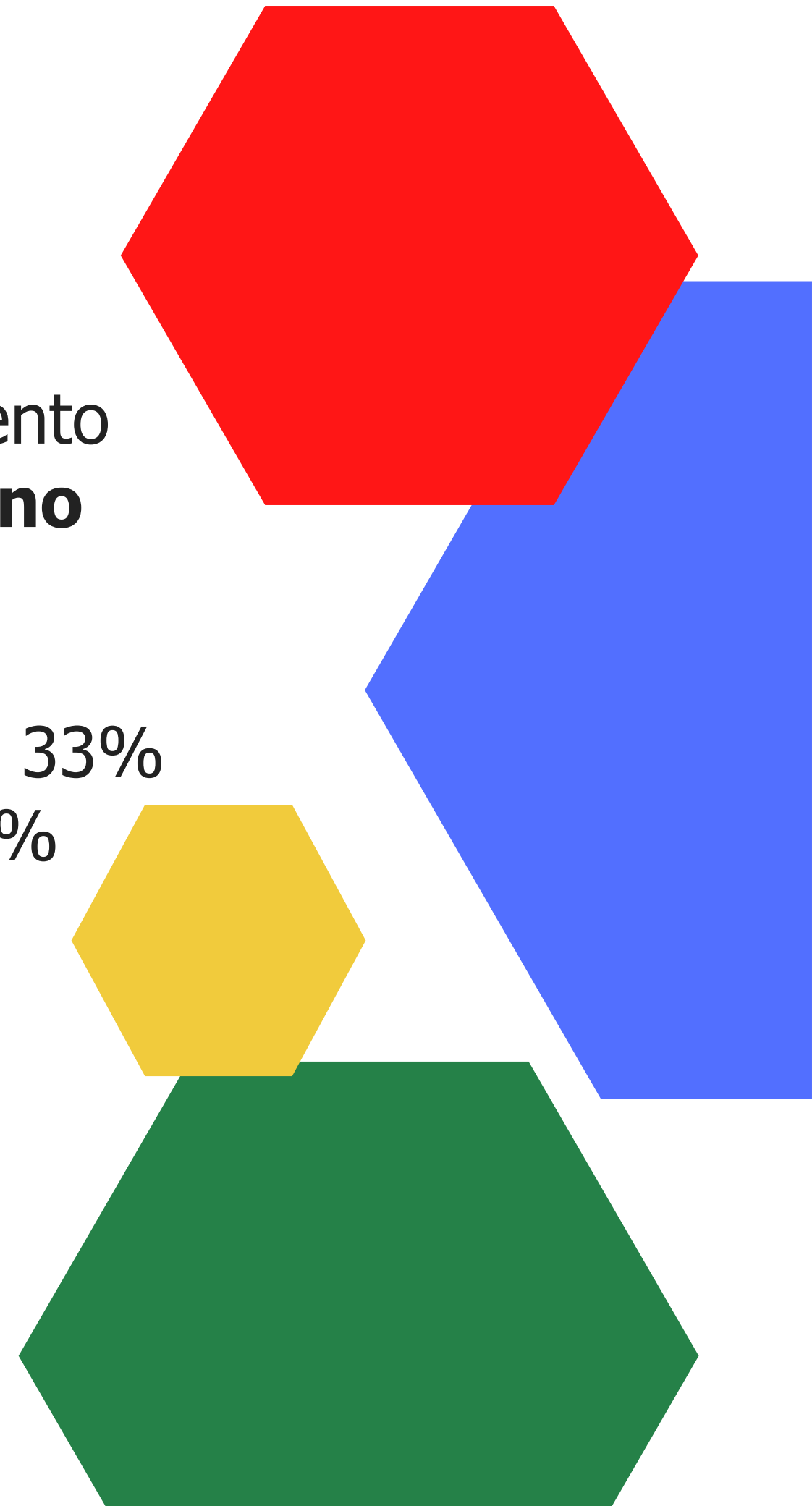
- Dal 1997, **422 mamme accolte** (*media: 28,5 anni; DS: 7*):
 - di cui **minorenni: 6%**
 - dai **18 ai 35 anni: 73%**
 - **over 35 anni: 21%**
- **I cui figli** (al momento dell'inserimento) **sono cittadini:**
 - italiani: 31%
 - europei (non ita): 33%
 - extra-europei: 36%
- **Cittadine:**
 - italiane: 27%
 - europee (non ita): 36%
 - extra-europee: 37%



1. CHI È STATO ACCOLTO?

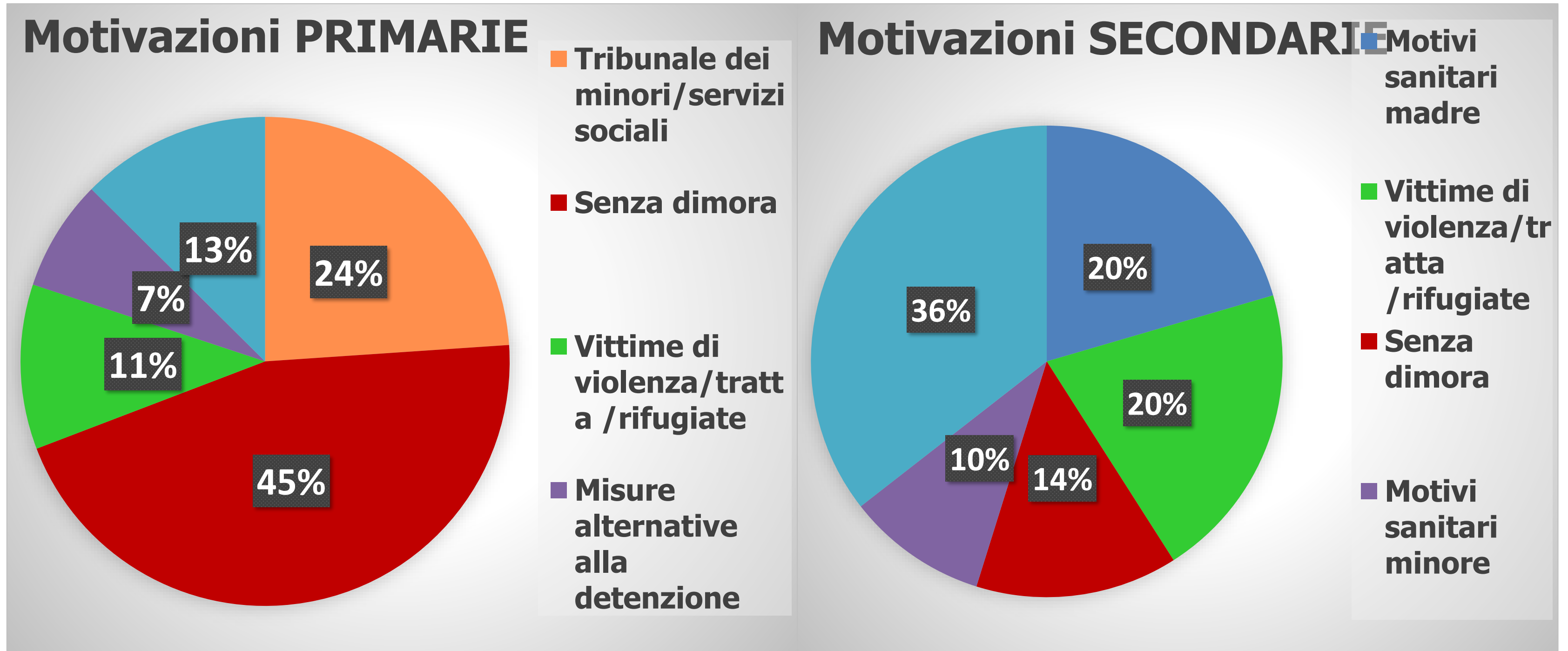
ETÀ E CITTADINANZA (1997-2022)

- **I cui figli** (al momento dell'inserimento) **sono cittadini:**
 - **italiani: 31%**
 - europei (non ita): 33%
 - extra-europei: 36%
- **Cittadine:**
 - **italiane: 27%**
 - europee (non ita): 36%
 - extra-europee: 37%



1. CHI È STATO ACCOLTO?

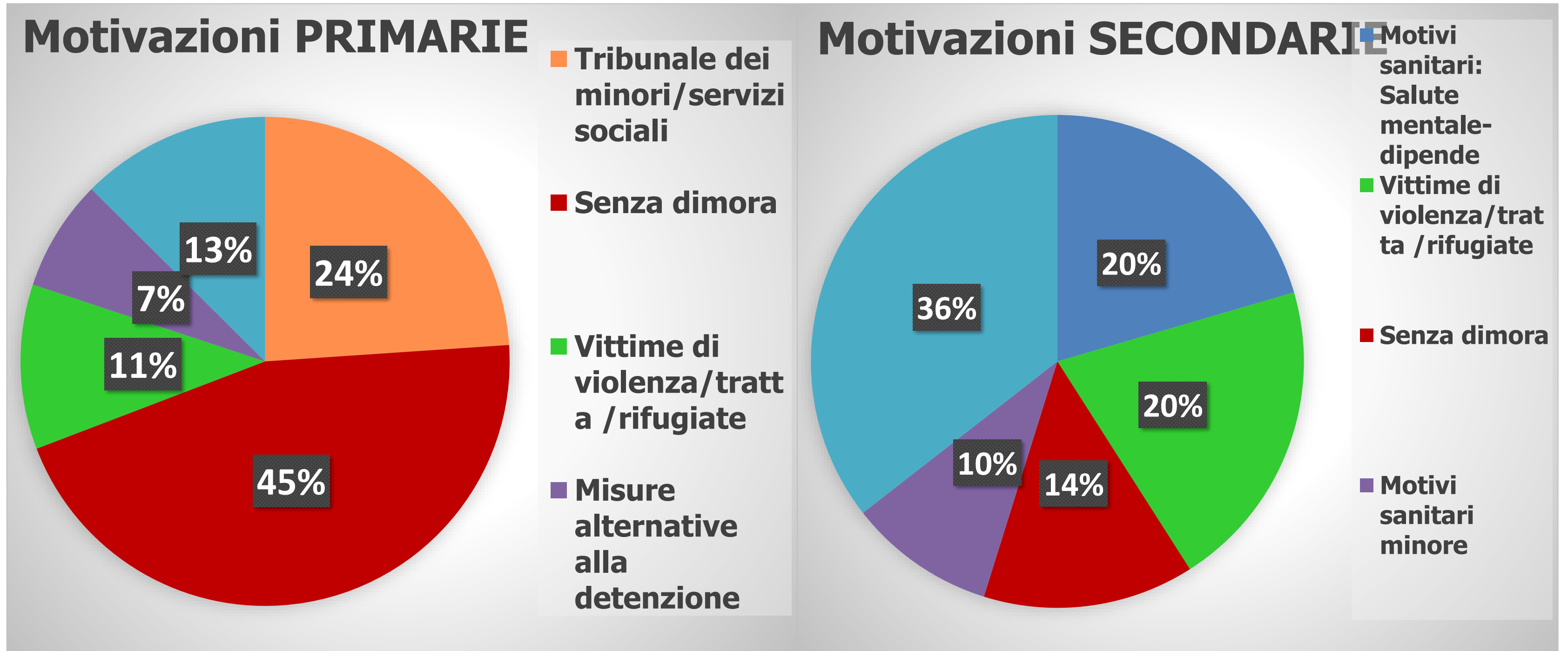
MOTIVI DI INSERIMENTO (1997-2022)



Questione abitativa predominante nell'invio (più di 1 ogni 2), seguita da **decreto TM** (24%) e **violenza/tratta** (1 su 3)

1. CHI È STATO ACCOLTO?

MOTIVI DI INSERIMENTO (1997-2022)



Motivi sanitari della madre e violenza presenti come motivazioni secondarie in **1 caso ogni 5**

1. CHI È STATO ACCOLTO?

MOTIVI DI INSERIMENTO (1997-2022)

- **Vale lo stesso per le minorenni?**
 - Presenza di decreti TM e affidamento ai SS sale al 46%
- **Per le over 35?**
 - Aumentano le donne vittime di violenza/tratta/rifugiate (28%)



1. CHI È STATO ACCOLTO?

COME SI SONO EVOLUTI I BISOGNI NEGLI ANNI?

3 criteri:

1) Dalla nascita di Ain Karim al 2002

(passaggio dalla Provincia di Roma agli enti locali)

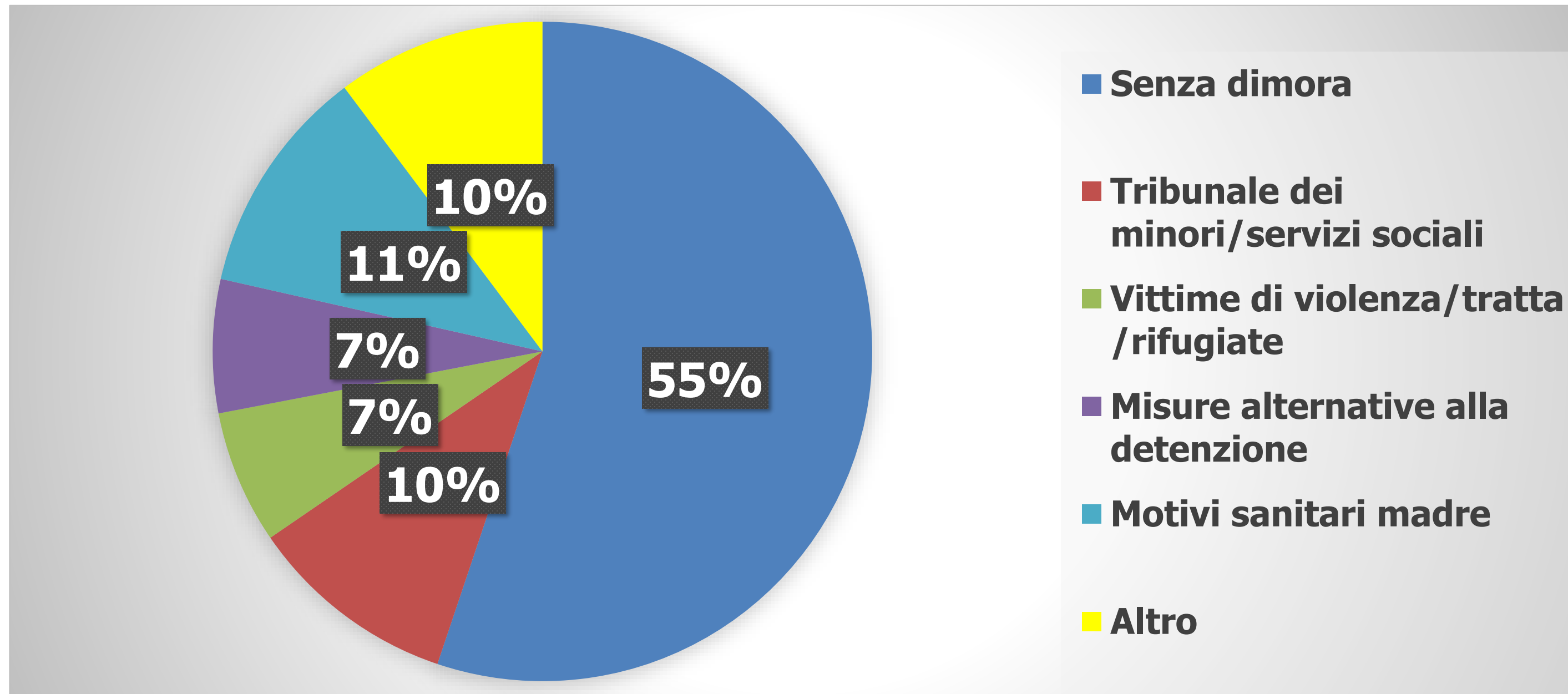
2) Dal 2002 al 2012 (10 anni post-passaggio)

3) Dal 2012 al 2022 (ultimi 10 anni)



1. CHI È STATO ACCOLTO?

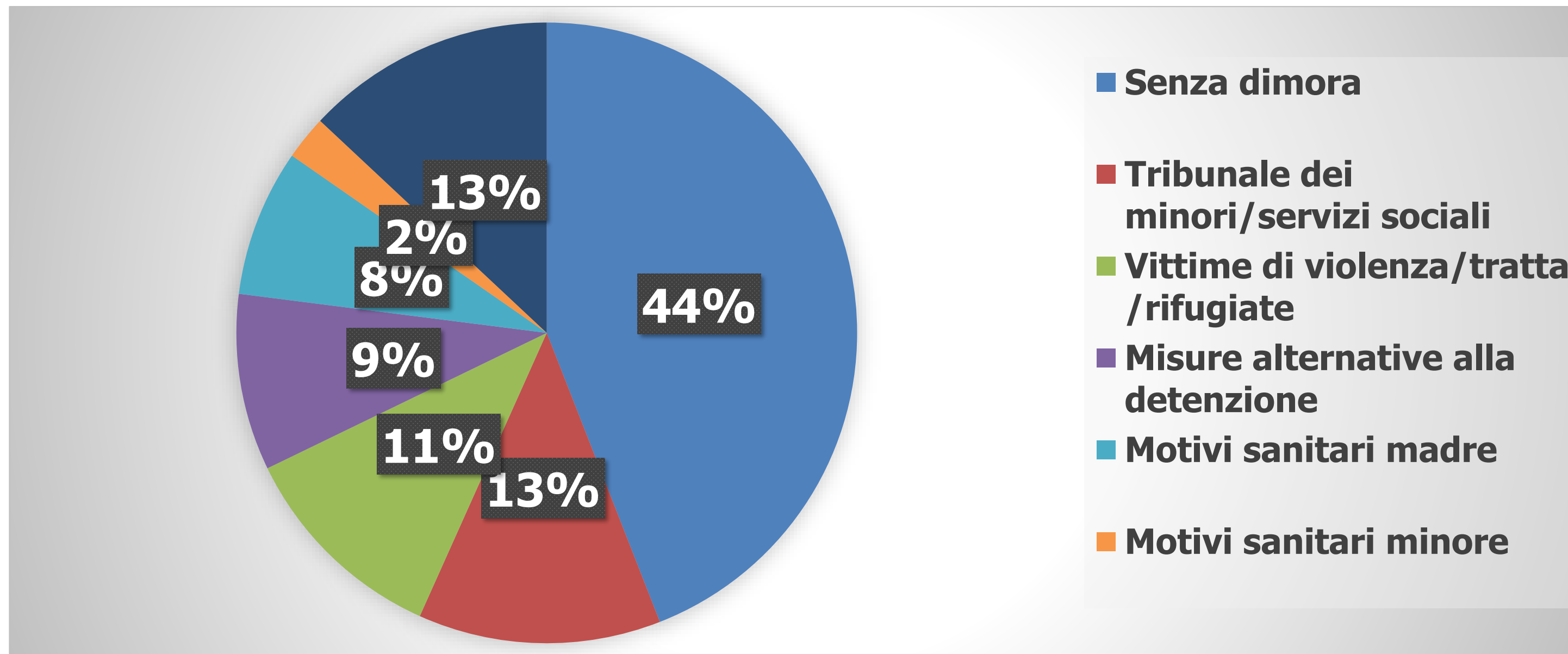
1997-2002



Questione abitativa predominante, seguita da motivi sanitari legati allo stato di salute della madre

1. CHI È STATO ACCOLTO?

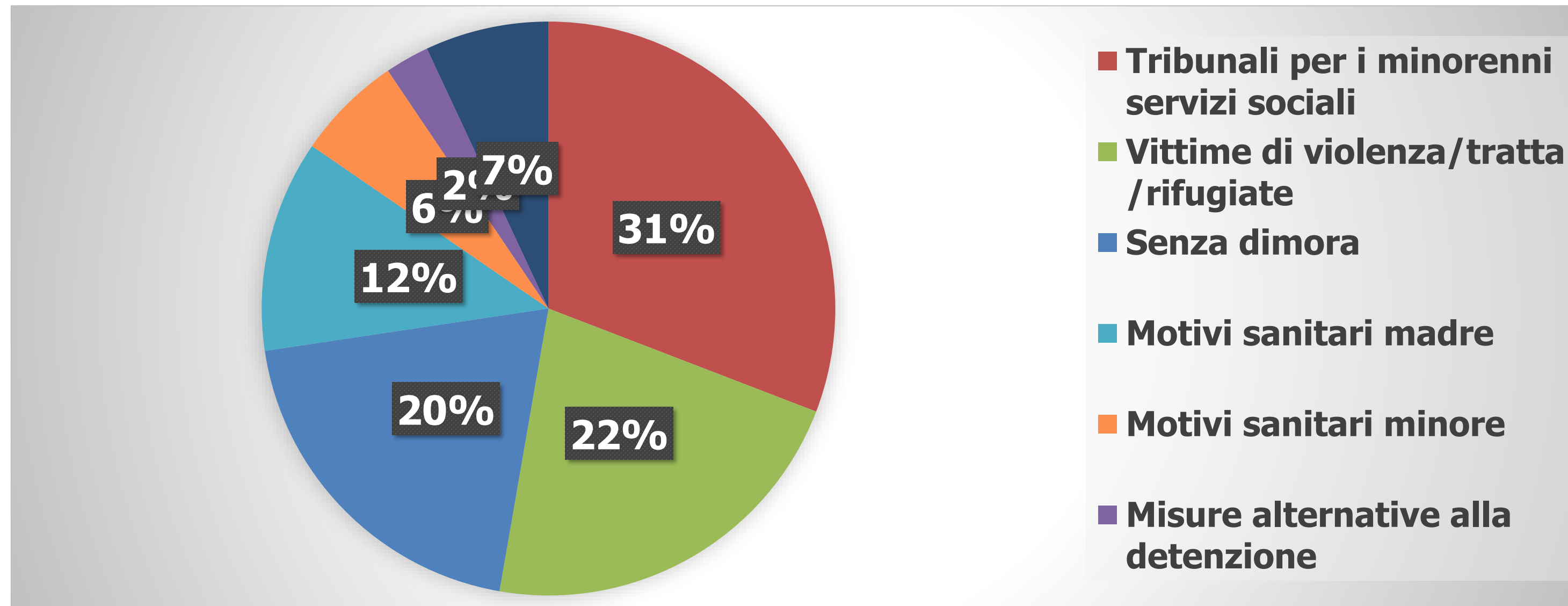
2003-2012



Aumentano le motivazioni legate alla **violenza/tratta** (+4%); all'invio da parte dei **TM/SS** (+3%)

1. CHI È STATO ACCOLTO?

2013-2022



Aumentano i decreti TM/SS (+18%) e le motivazioni legate alla violenza/tratta (+11%), alla salute della madre e dei figli (+4%); diminuisce la preminenza della questione abitativa (-24%)



1. CHI È STATO ACCOLTO?

1997-2022

- Da **donne sole e senza casa**, con *eventuali problemi legati alle dipendenze*
a
- donne **con problemi di salute mentale** che hanno subito **tratta e violenza**, con **figli con problemi di salute**
- **Maggior coinvolgimento del TM/SS**

2. QUALI ESITI?

TEMPI DI ACCOGLIENZA (1997-2022)

| | Media | Std. Dev. | Min | Max |
|---------------------------|------------|-------------|------------|-------------|
| Permanenza in mesi | 9,2 | 10,0 | 0,3 | 48,0 |

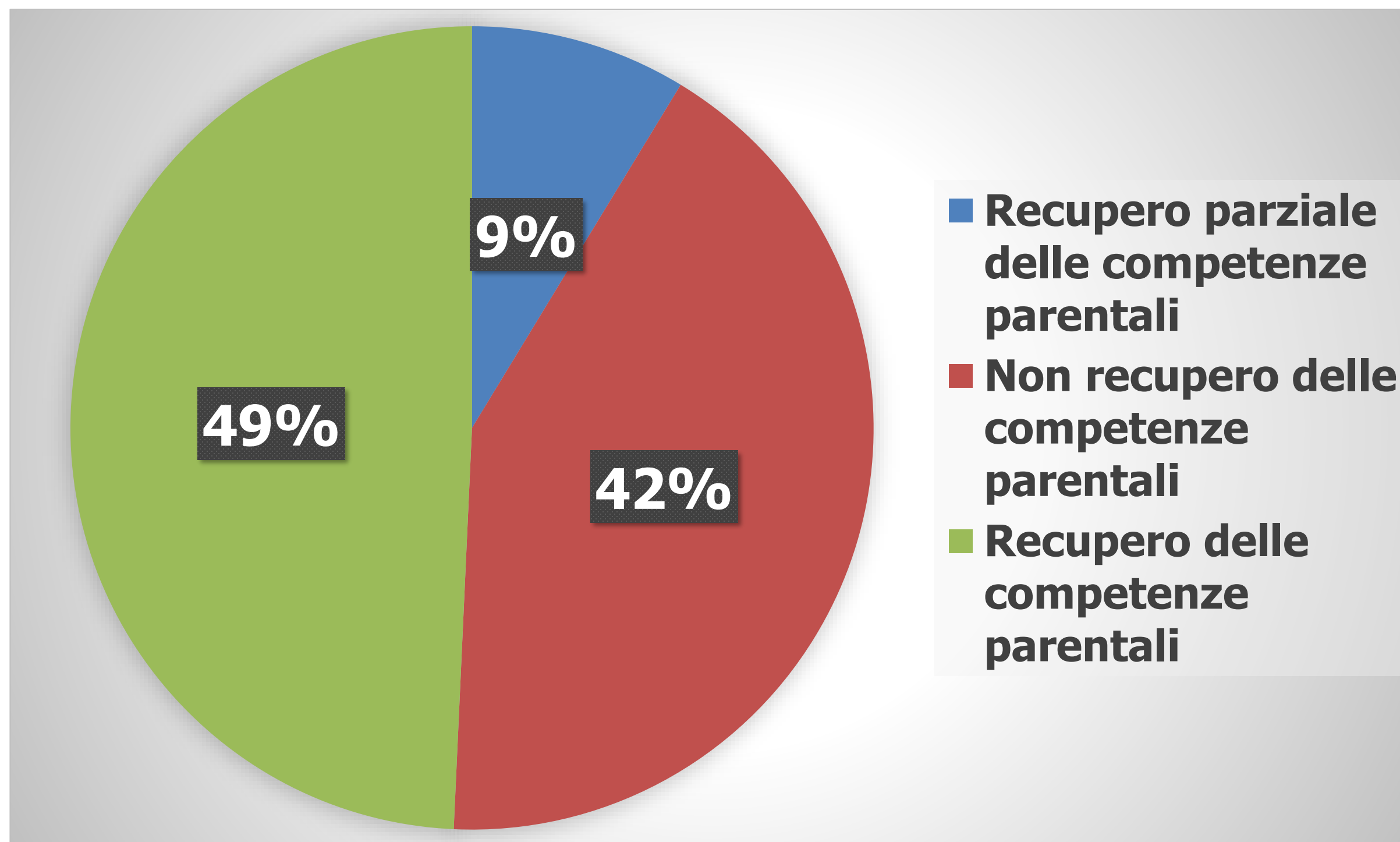
| | | | |
|--------------------------|-----|------|--|
| Minorenni | | | |
| permanenza in mesi | 8,2 | 12,9 | |
| Dai 18 ai 35 anni | | | |
| permanenza in mesi | 9,1 | 10,0 | |
| Over 35 anni | | | |
| permanenza in mesi | 9,9 | 9,7 | |

All'aumentare dell'età della donna **aumenta la permanenza** media e si riduce la SD (variabilità delle singole durate rispetto al valore medio):

INTERVENTI PIU' LUNGHI E COMPLESSI MA PIU' STANDARDIZZATI?

2. QUALI ESITI?

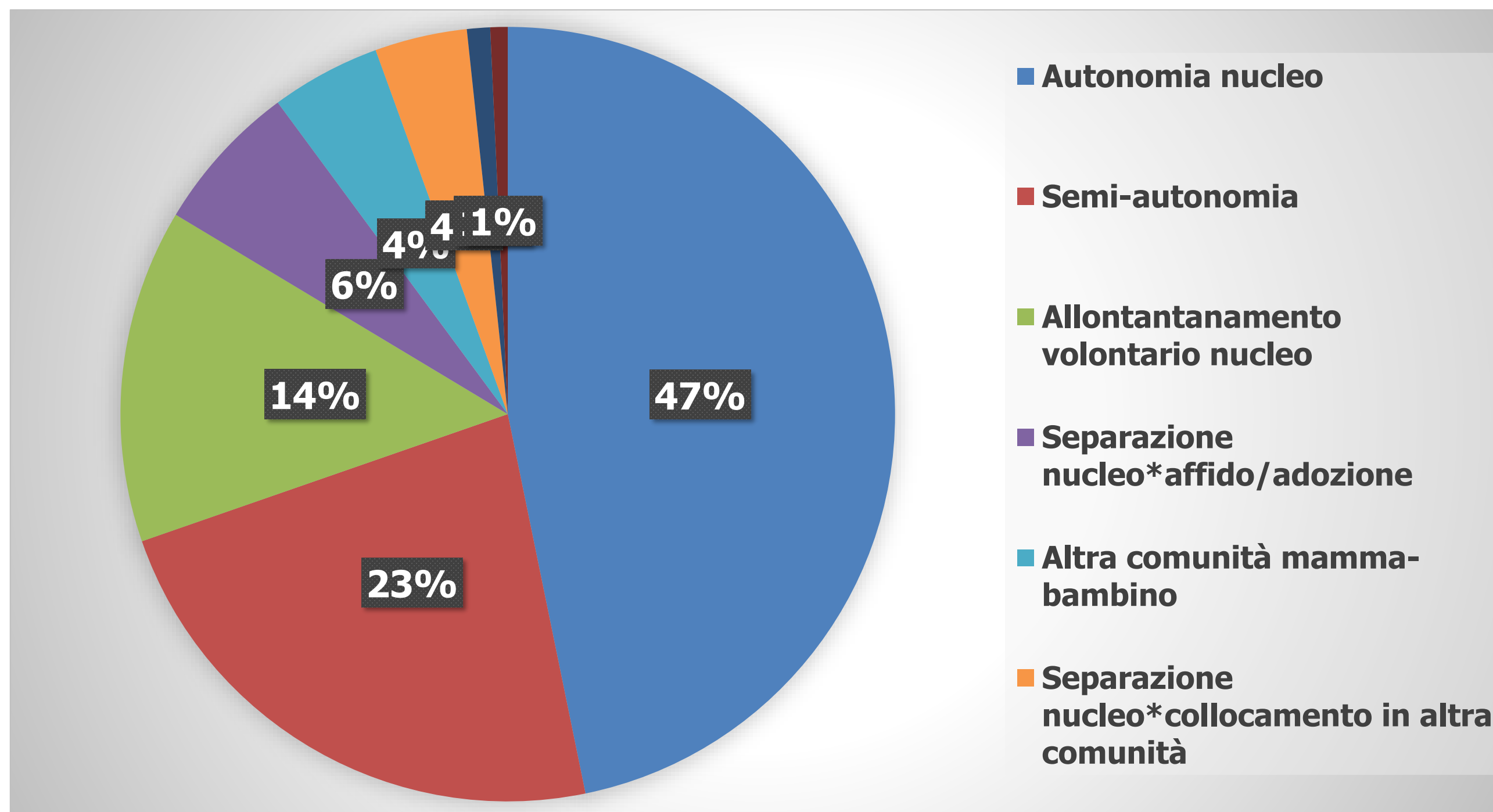
ESITI PROGETTUALI (1997-2022)



1 ogni 2 recupera le competenze parentali

2. QUALI ESITI?

MOTIVI DI DIMISSIONE (1997-2022)



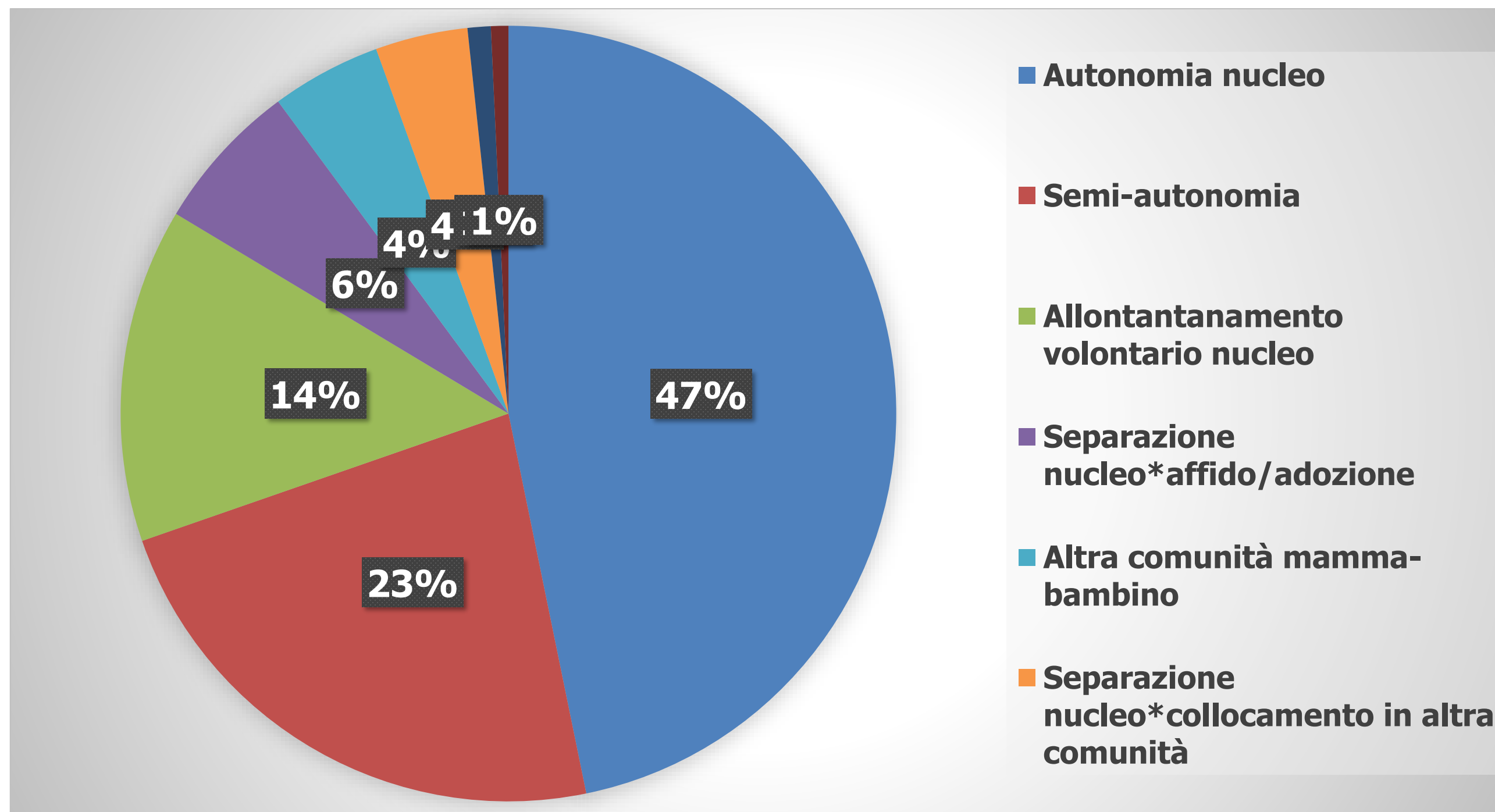
Per il **recupero delle competenze parentali:**

- **semi-autonomia* in 1 ogni 4 casi**

*intesa in senso ampio. Residenza in struttura specifica + supporto abitativo + supporto nella gestione dei figli (rete volontari e famiglie, progetto NAIM)

2. QUALI ESITI?

MOTIVI DI DIMISSIONE (1997-2022)

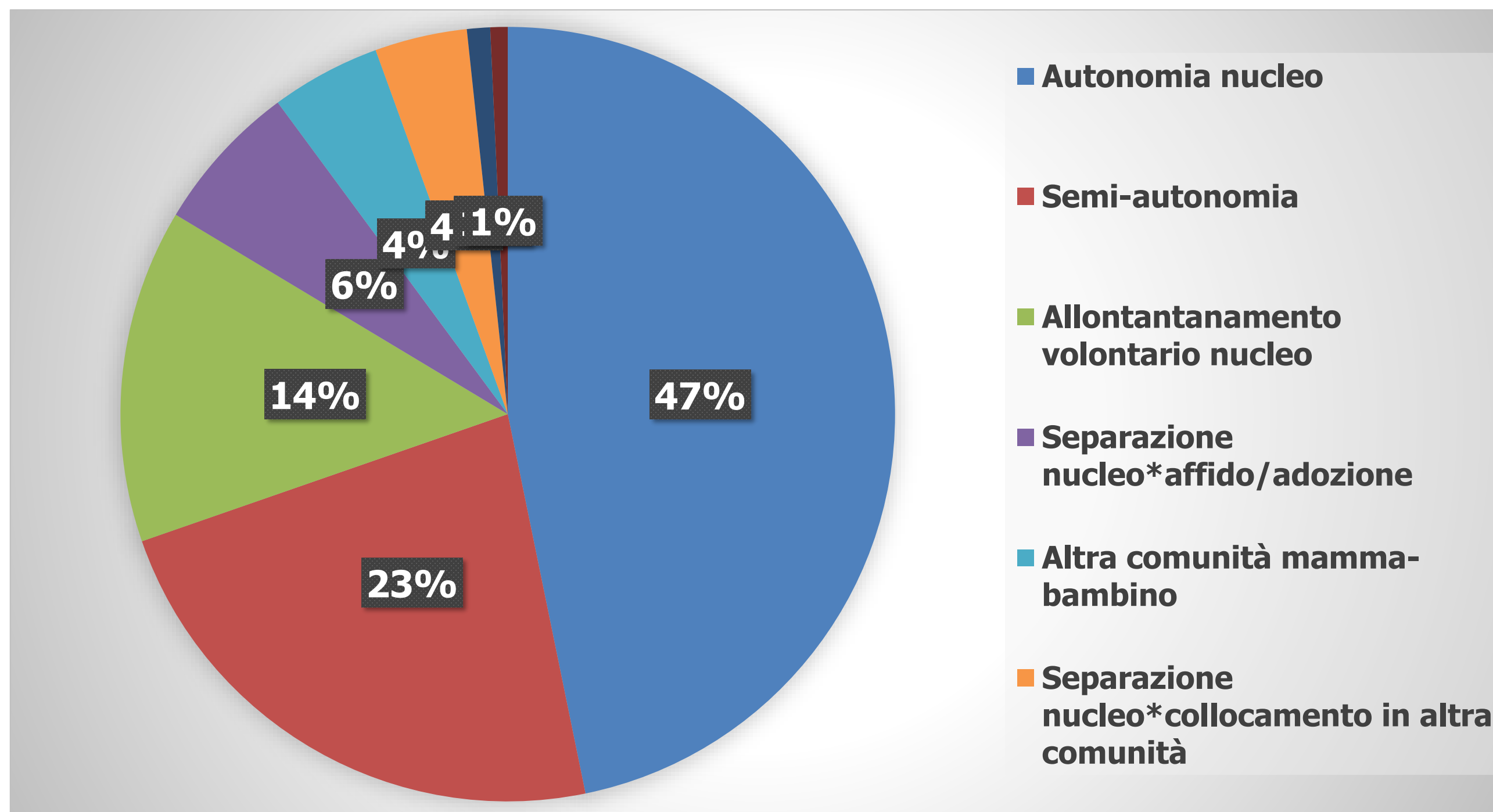


Separazione dal figlio:

- **nel 10% dei casi** (6% figli in affido/adozione; 4% in altra comunità)
- **1% abbandono in comunità**

2. QUALI ESITI?

MOTIVI DI DIMISSIONE (1997-2022)



Esiti «problematici»:

- **14%** allontanamento volontario;
- **4%** collocamento in altra-comunità mamma-bambino;
- **1%** dimissione da parte dell'équipe



2. CON QUALI ESITI?

1997-2022

- *Se è pur vero che **1 su 2 ce la fa***

...

- **Chi «ce la fa»**

- è stato molto aiutato dalla comunità (cfr. uso della semi-autonomia e tempi di permanenza)
- o da più di una comunità

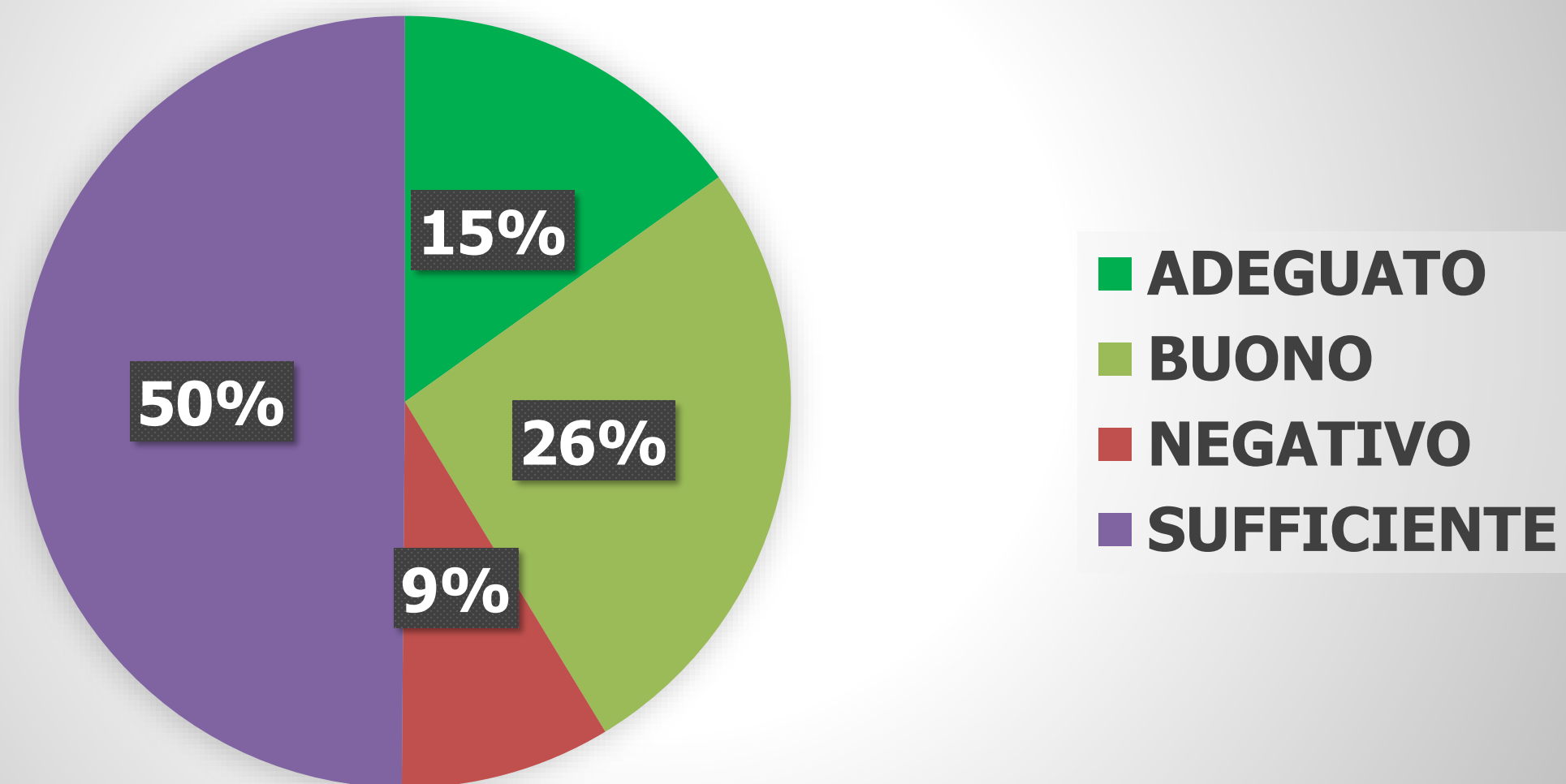
- **Chi «non ce la fa»:**

- 1 su 4 si separa dal figlio/i
- più di 1 ogni 4 scappa col bambino (per andare dove?)

3. CON IL SUPPORTO DI CHI E CON QUALI FINANZIAMENTI?

LAVORO DI RETE SECONDO AIN KARIM (1997-2022)

Valutazione dell'adeguatezza del lavoro di rete sul totale dei casi



Secondo la valutazione delle operatrici di Ain Karim:

- **Quasi 1 ogni 2 casi ha potuto beneficiare di un adeguato e buon livello di lavoro di rete**
- **1 su 10 non ha avuto una rete funzionante**
- **1 ogni 2 lavoro di rete sufficiente**

3. CON IL SUPPORTO DI CHI E CON QUALI FINANZIAMENTI?

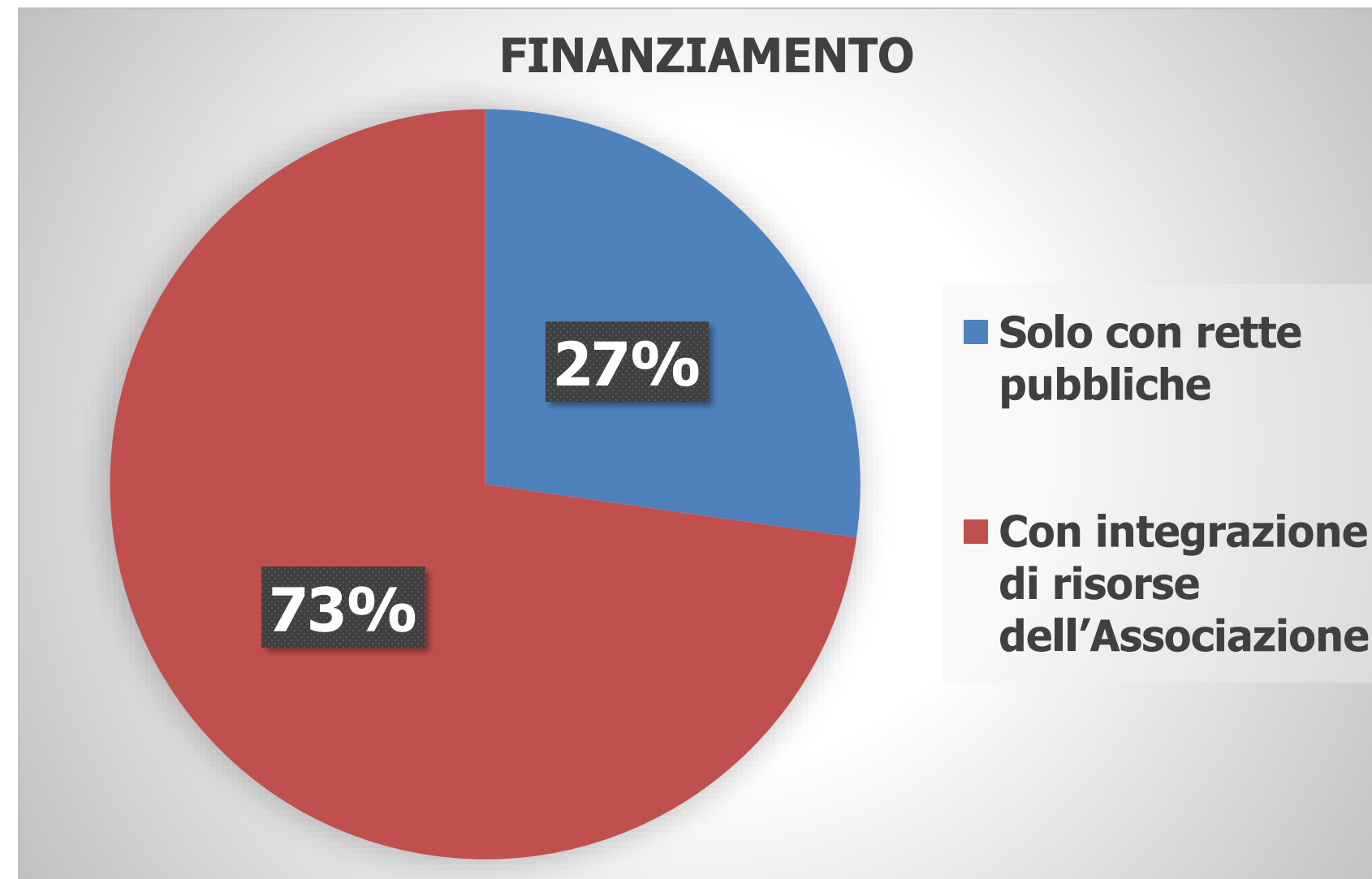
LAVORO DI RETE SECONDO AIN KARIM (1997-2022)



- Negli ultimi 10 anni, **aumento della qualità del lavoro di rete** secondo gli operatori di Ain Karim
- **per 1 caso ogni 2 è ancora considerato solo sufficiente il lavoro di rete**

3. CON IL SUPPORTO DI CHI E CON QUALI FINANZIAMENTI?

LAVORO DI RETE SECONDO AIN KARIM (1997-2022)

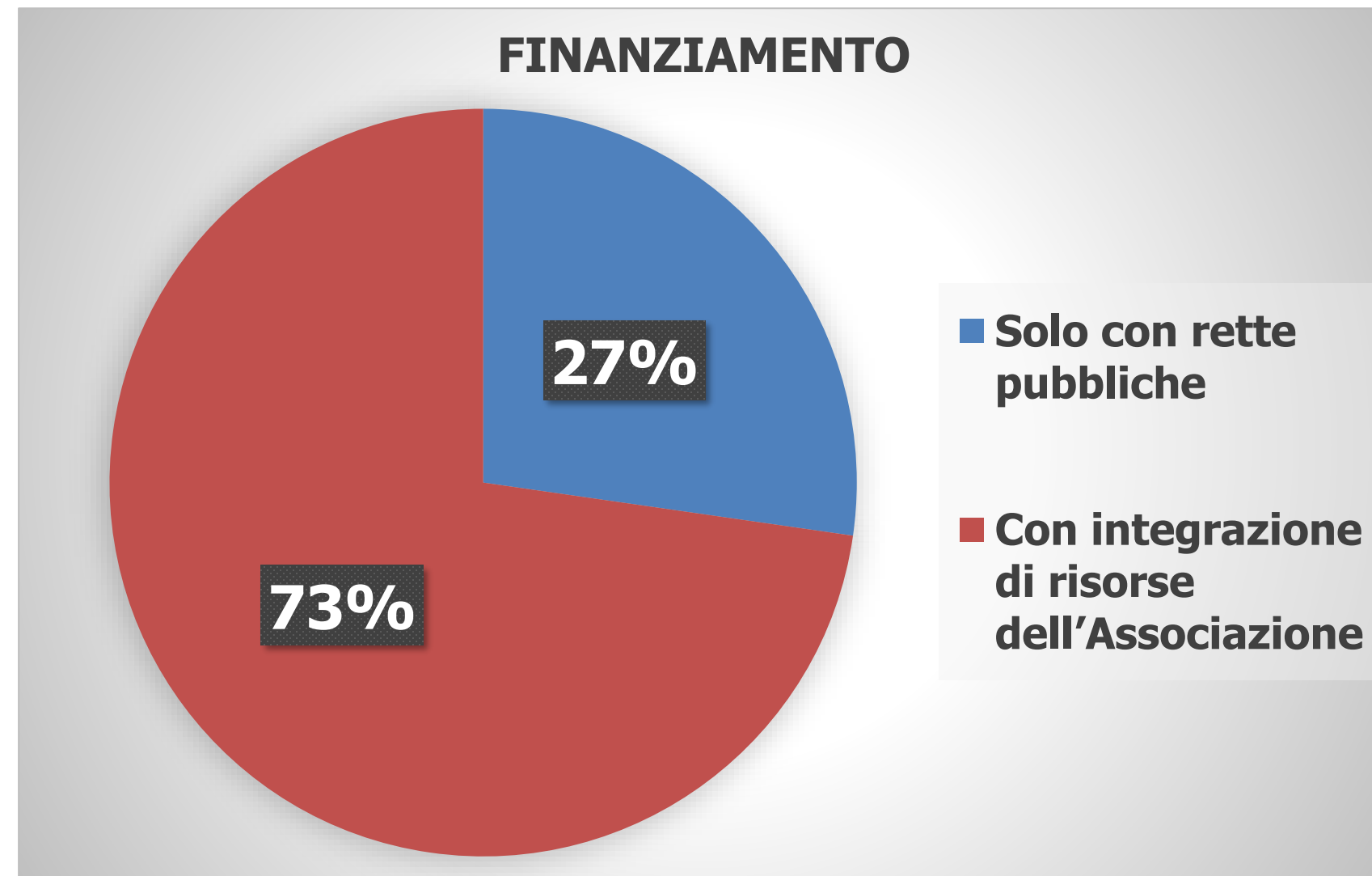


Aumento negli anni del finanziamento da parte dell'Associazione

- **64%** (1997-2002)
- **72%** (2003-2012)
- **80%** (2013-2022)

3. CON IL SUPPORTO DI CHI E CON QUALI FINANZIAMENTI?

LAVORO DI RETE SECONDO AIN KARIM (1997-2022)



Finanziamento per supporto:

- **abitativo**
- **medico**
- **psicologico**
- **logopedico**
- **educativo**
- **scolastico**



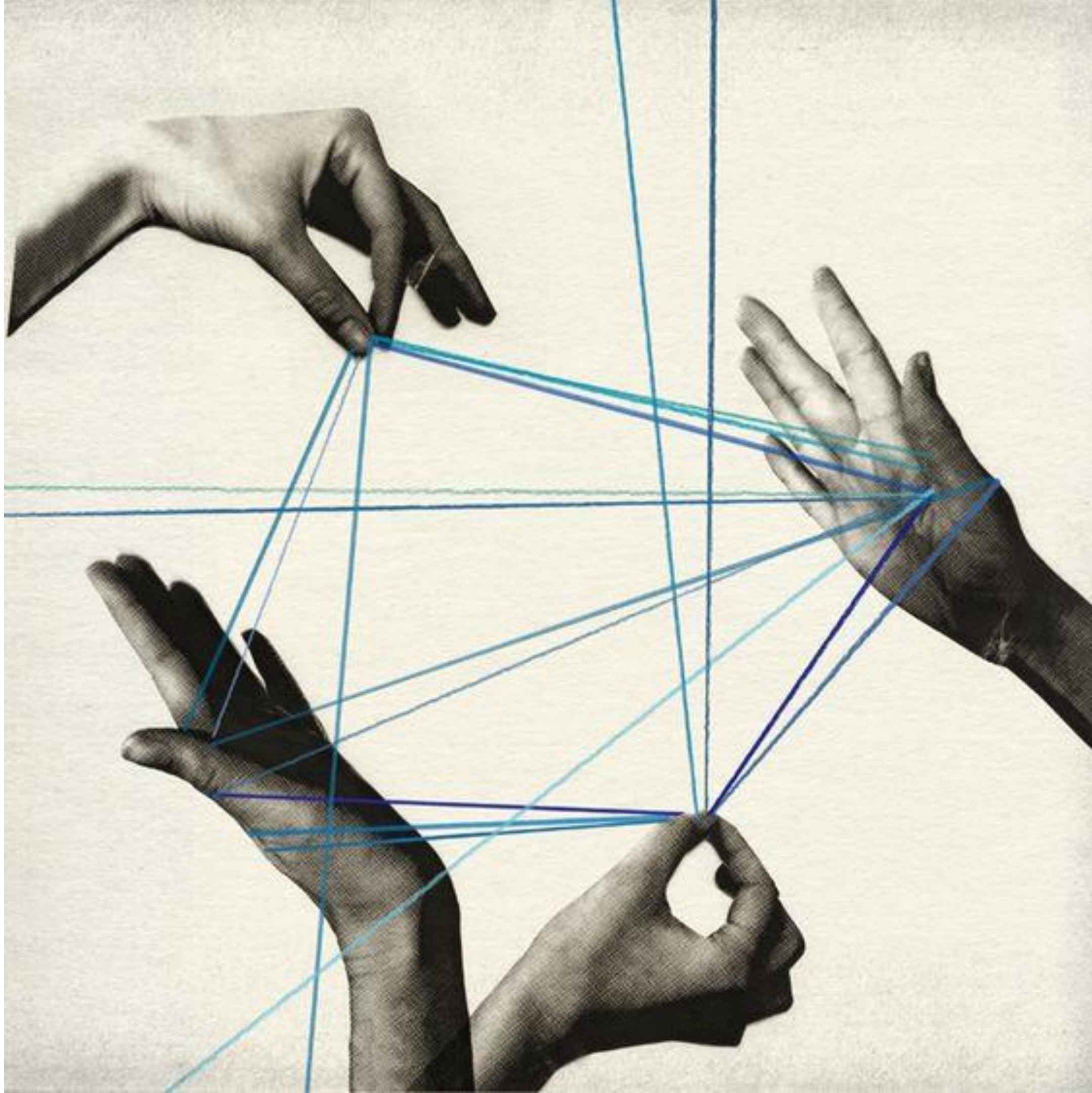
3. CON IL SUPPORTO DI CHI E CON QUALI FINANZIAMENTI? 1997-2022

- **Lavoro di rete centrale** per il raggiungimento degli obiettivi progettuali
 - è migliorato negli ultimi 10 anni
 - ma 1 su 2 ha ancora ampi margini di miglioramento
- **Finanziamento è integrato per il 75% dei casi con risorse dell'Associazione e del volontariato**
 - con punte dell'80% negli ultimi 10 anni
 - 100% nei casi che transita in semi-autonomia ha beneficiato di finanziamenti aggiuntivi di servizi/supporto

**QUALE CORRELAZIONE FRA ESITI E
TIPOLOGIA DI FINANZIAMENTO?**

4. NODI CRITICI E RISORSE CRITICITA'

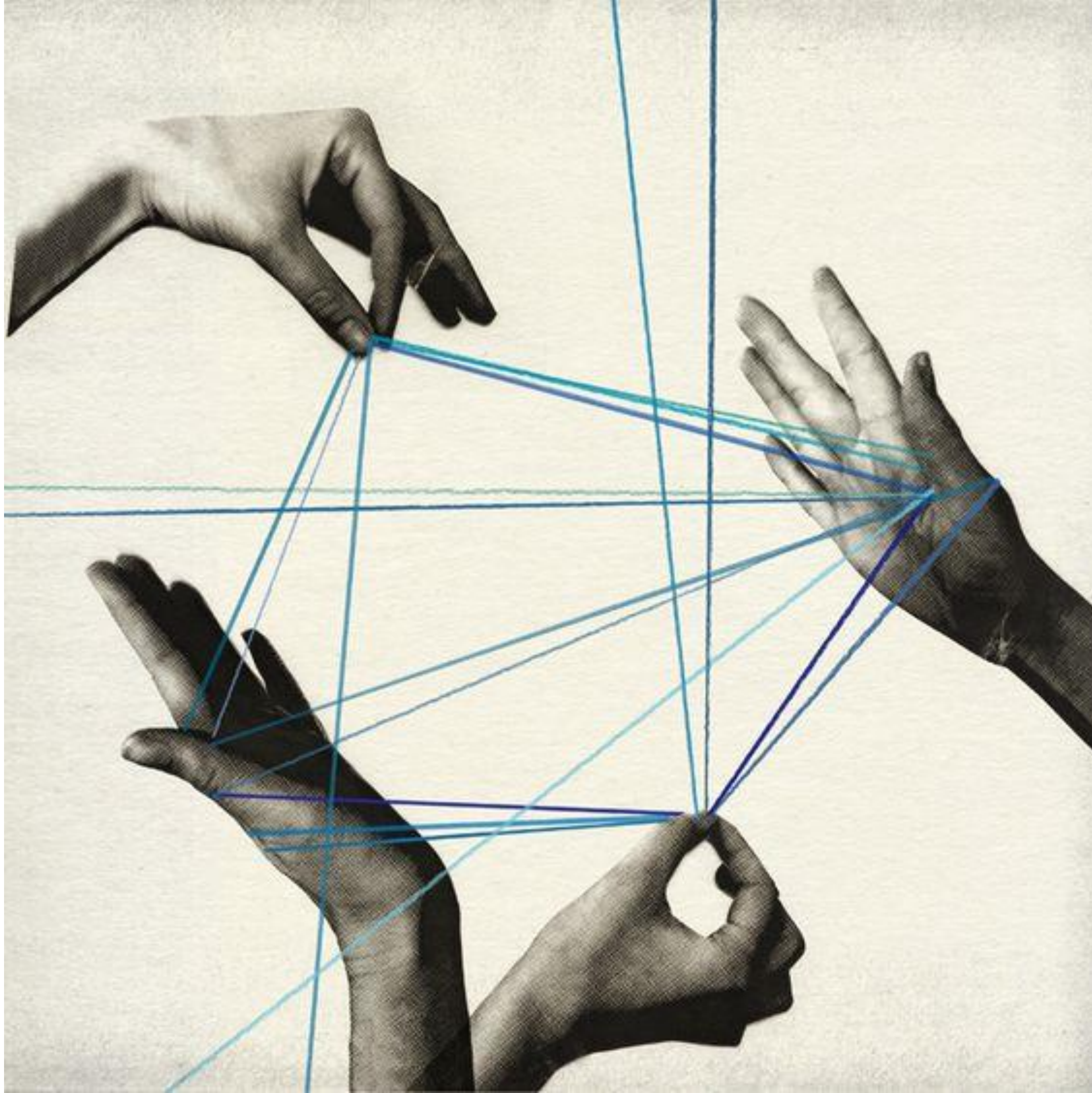
- Intervento **complesso**:
 - dura oltre l'engagement della comunità (**post dimissione ampio**)
 - **sostiene di fatto la parte sanitaria**
 - **si è ridotto in durata negli anni**, ma è diventato più sistematico all'aumentare dell'età della donna
 - **mix professionale e volontaristico**



4. NODI CRITICI E RISORSE

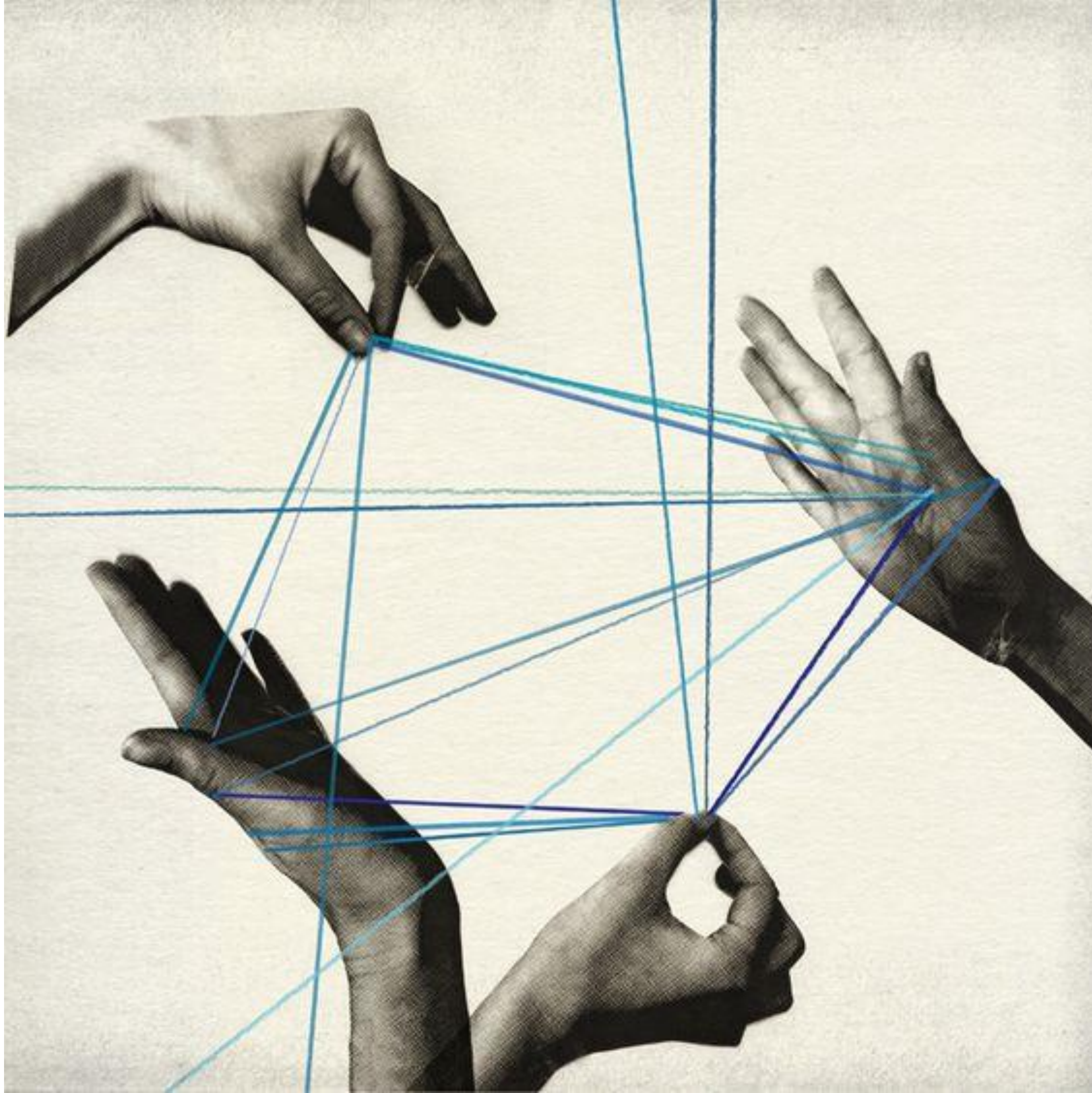
CRITICITA'

- Intervento che si interfaccia con **fenomeni** ≠:
 - Violenza domestica
 - Tratta
 - Multi-traumi
 - Migrazione
 - (...)
- **che necessitano di logiche, trattamenti e pratiche** ≠:
 - mediazione familiare vs protezione;
 - tutela del nucleo vs tutela del bambino;
 - mediazione familiare e recupero del legame paterno vs avvio all'adozione;
 - (...)



4. NODI CRITICI E RISORSE CRITICITA'

- **Non adeguatamente finanziato**
 - Finanziamento da parte dell'Associazione è diretto ed indiretto
 - E' aumentato negli anni
 - A fronte di un aumento del recupero delle competenze parentali





4. NODI CRITICI E RISORSE

RISORSE – AIN KARIM

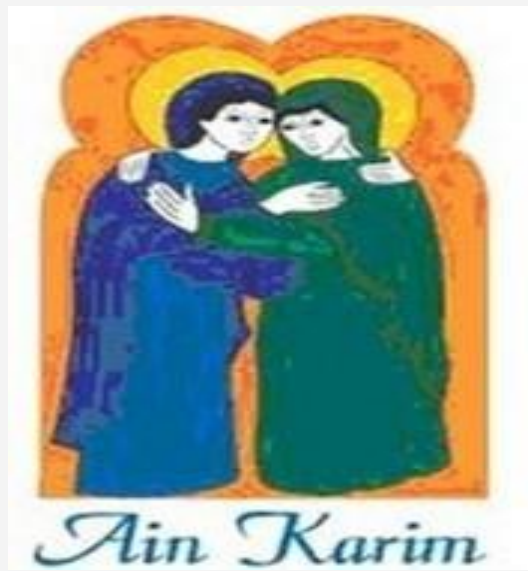
- **Alta efficacia** degli interventi, anche per il lavoro di rete che va migliorando negli anni
- Disponibilità alla **ricerca** permette di «aggiustare il tiro», in termini di:
 - attenzioni da dedicare alle famiglie
 - bisogni formativi delle operatrici
 - riflessioni con il territorio
 - azioni congiunte da intraprendere (nuove progettualità, pratiche, ecc.)



4. NODI CRITICI E RISORSE

QUESTIONI APERTE

- **Post-dimissione comunità** è critico
- Lavoro di **supporto alla formazione e orientamento** della donna indispensabile ma «poco visibile»
- Lavoro sulla **diversità e sulle disuguaglianze sociali** in pratica



Grazie per l'attenzione

Dott.ssa Marzia Saglietti

Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione
– Sapienza, Università di Roma
marzia.saglietti@uniroma1.it