

DALL'ACCOGLIENZA ALL'AUTONOMIA

**25 anni di impegno di
una Casa Famiglia per
donne con bambini,
la strategia per il
traguardo**

Dott.ssa Marzia Saglietti

Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione
– Sapienza, Università di Roma
marzia.saglietti@uniroma1.it



SERVIZIO DI ACCOGLIENZA PER BAMBINO-GENITORE

Offre un sostegno volto a *sviluppare un equilibrio tra l'esercizio della responsabilità del genitore e le esigenze di cura e tutela del/la bambino/a.*

3 criteri:

- **residenzialità «familiare»**
- prevalente **funzione tutelare**
- assenza della cura sanitaria

Linee Guida nazionali (MLPS, 2017, pp. 56-57)



COMUNITÀ MAMMA-BAMBINO

Comunità come OFFERTA TRASFORMATIVA

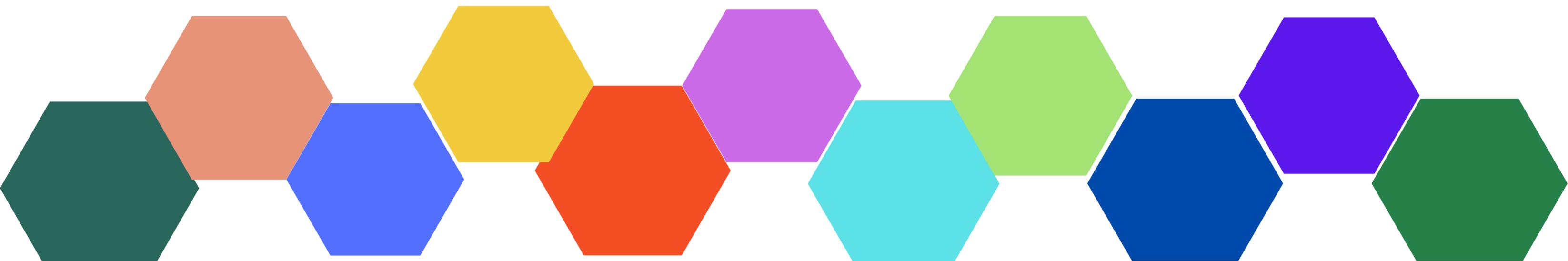
Considerata più efficace dei servizi non residenziali [Barth, 1994; Simmel & Pierce, 2000; Killeen & Brady, 2000; French et al., 2002; Pajulo et al., 2006]:

- **Si riduce il numero di allontanamenti e di incarcerazioni**
- Si riduce il **numero e il costo dei trattamenti sanitari**
- Si **aumenta la compliance** nel trattamento delle dipendenze
- Si **riduce il costo di misure specifiche per i bisogni speciali dei figli e dei servizi di cura**



CRITICITÀ DEL SISTEMA NAZIONALE

- disomogeneo
- dispersivo
- efficace, ma non sempre efficiente
- non facilmente accessibile
- senza modelli univoci di strumenti e approcci (Archè, 2021)
- con pochi dati ed intempestivi (Belotti, 2020)



I 25 ANNI DI AIN KARIM

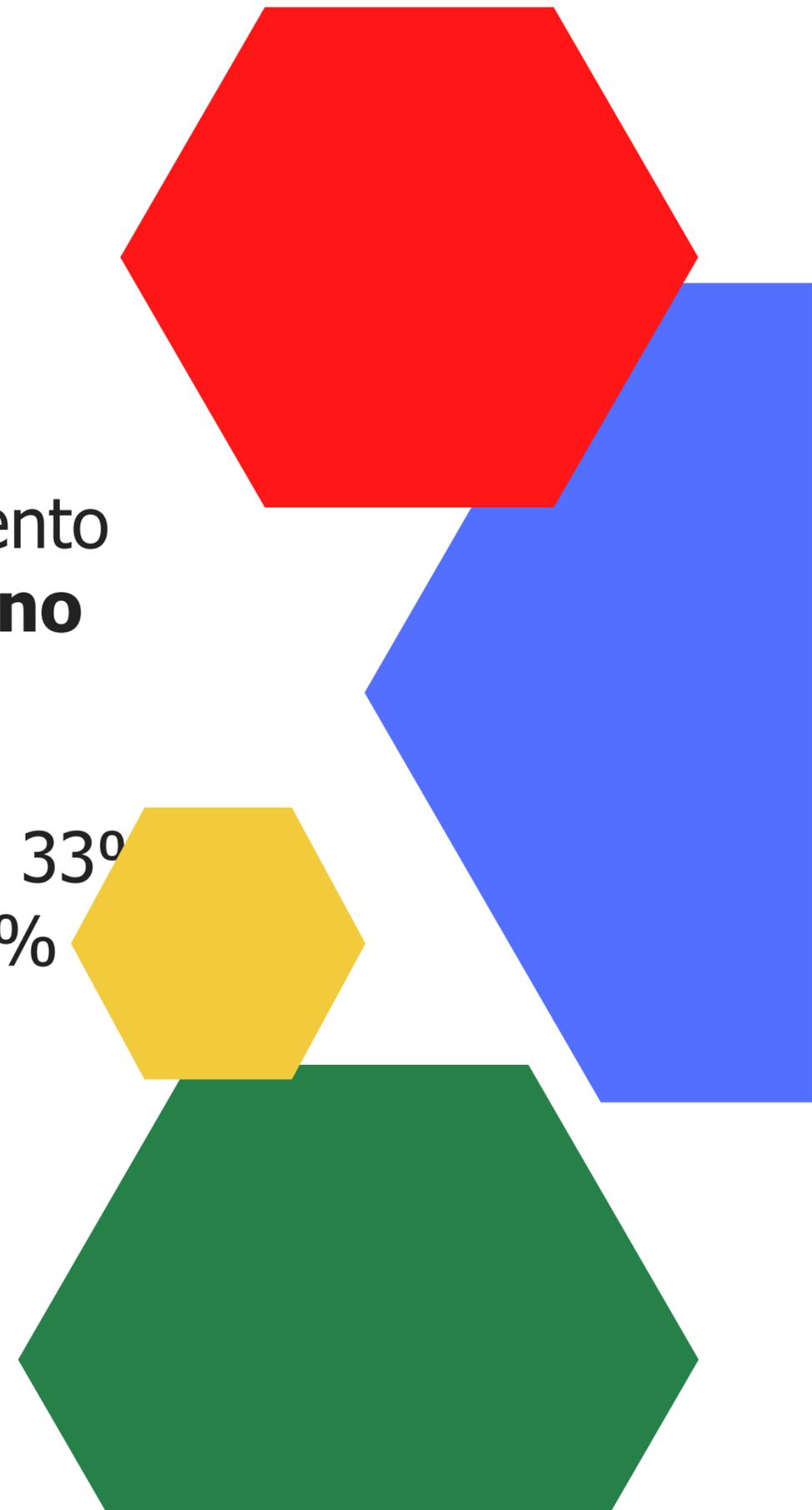
- 1) Chi è stato accolto?**
- 2) Con quali esiti?**
- 3) Con il supporto di chi e con quali finanziamenti?**
- 4) Nodi critici e risorse**



1. CHI È STATO ACCOLTO?

ETÀ E CITTADINANZA (1997-2022)

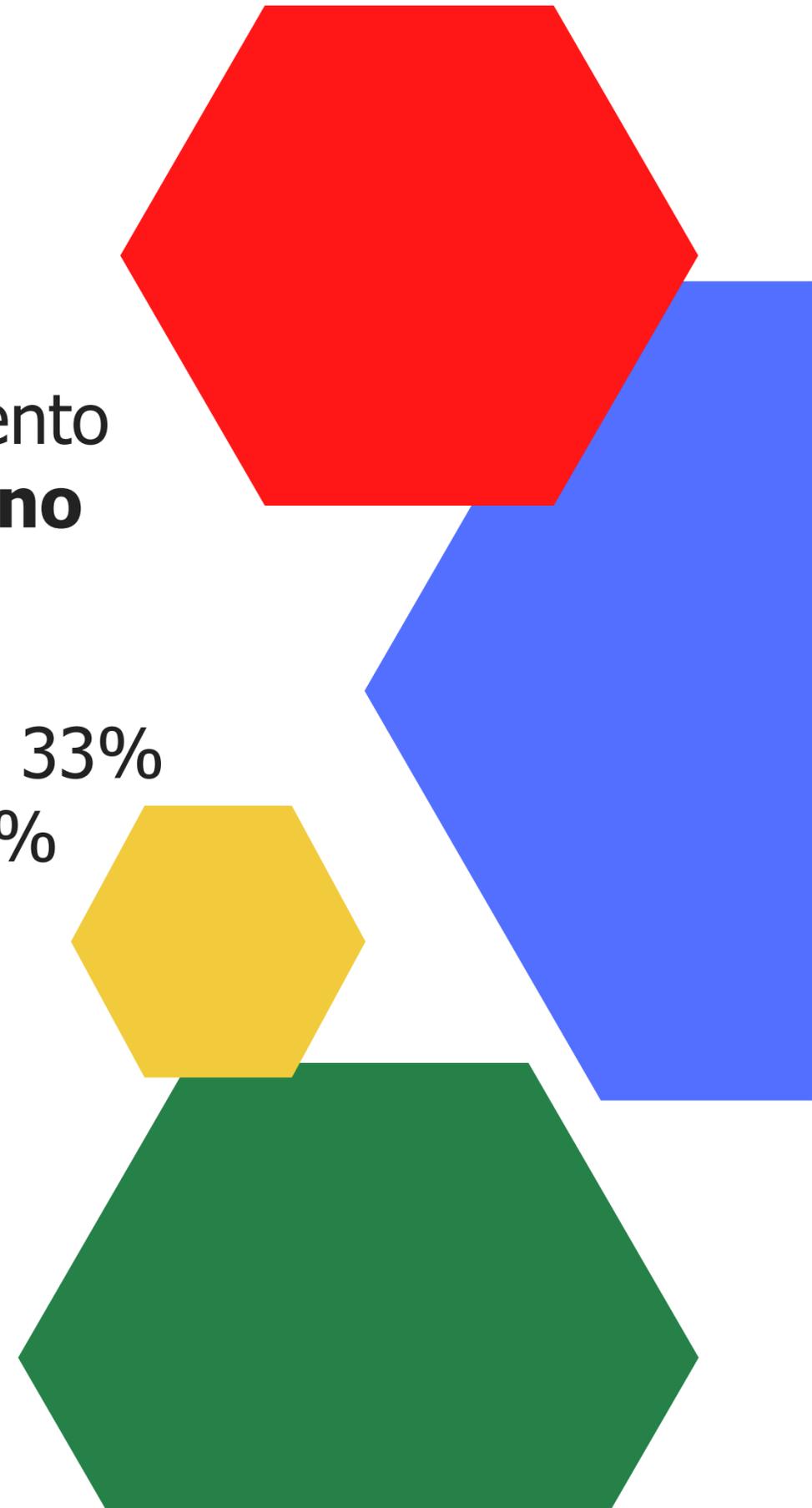
- Dal 1997, **422 mamme accolte** (*media: 28,5 anni; DS: 7*):
 - di cui **minorenni: 6%**
 - dai **18 ai 35 anni: 73%**
 - **over 35 anni: 21%**
- **I cui figli** (al momento dell'inserimento) **sono cittadini:**
 - italiani: 31%
 - europei (non ita): 33%
 - extra-europei: 36%
- **Cittadine:**
 - italiane: 27%
 - europee (non ita): 36%
 - extra-europee: 37%



1. CHI È STATO ACCOLTO?

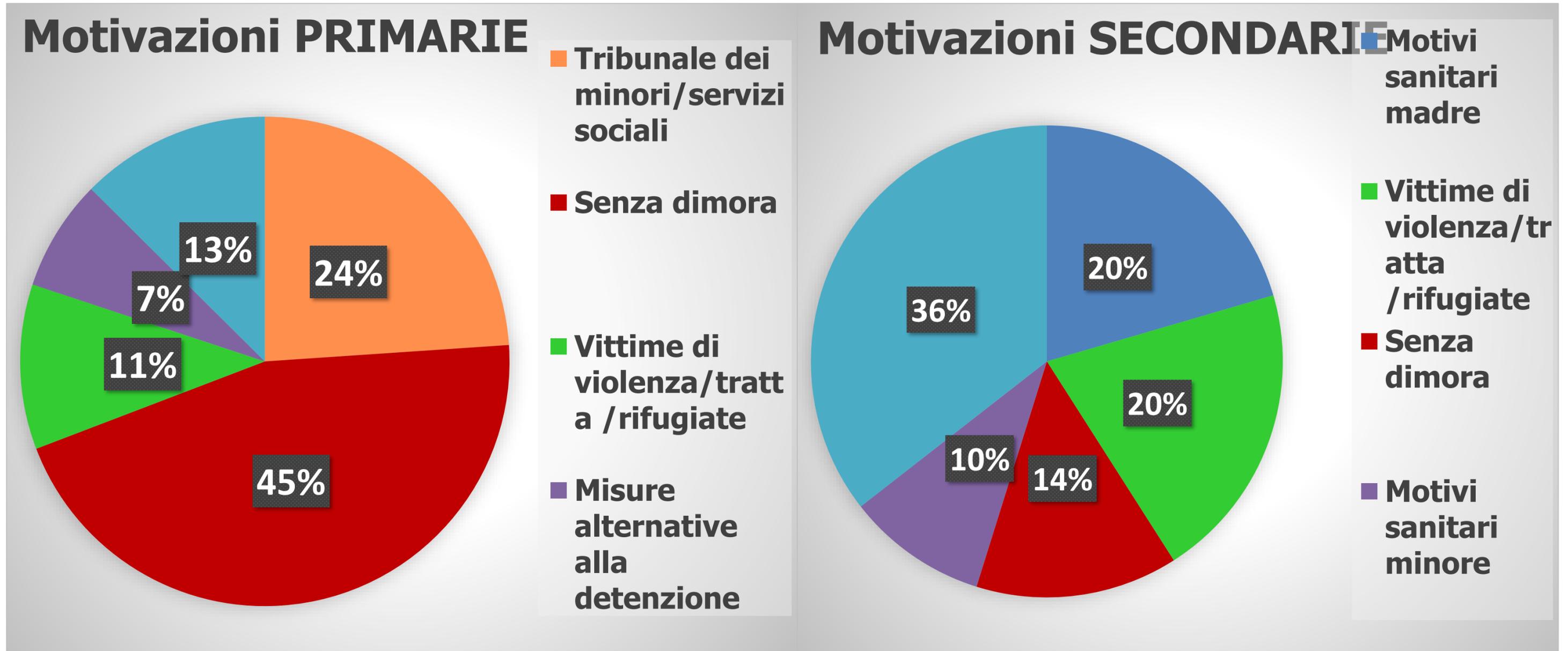
ETÀ E CITTADINANZA (1997-2022)

- **I cui figli** (al momento dell'inserimento) **sono cittadini:**
 - **italiani: 31%**
 - europei (non ita): 33%
 - extra-europei: 36%
- **Cittadine:**
 - **italiane: 27%**
 - europee (non ita): 36%
 - extra-europee: 37%



1. CHI È STATO ACCOLTO?

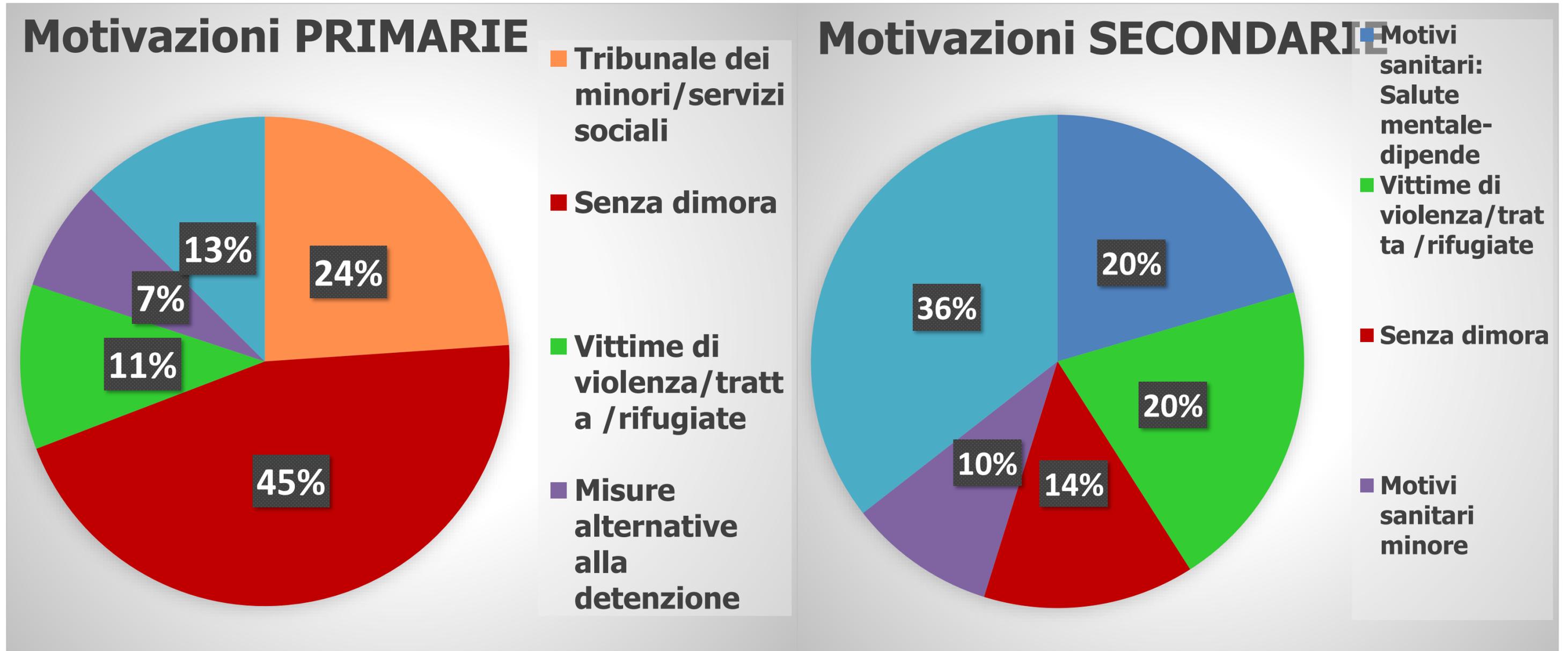
MOTIVI DI INSERIMENTO (1997-2022)



Questione abitativa predominante nell'invio (più di 1 ogni 2), seguita da **decreto TM** (24%) e **violenza/tratta** (1 su 3)

1. CHI È STATO ACCOLTO?

MOTIVI DI INSERIMENTO (1997-2022)



Motivi sanitari della madre e violenza presenti come motivazioni secondarie in **1 caso ogni 5**

1. CHI È STATO ACCOLTO?

MOTIVI DI INSERIMENTO (1997-2022)

- **Vale lo stesso per le minorenni?**
 - Presenza di decreti TM e affidamento ai SS sale al 46%
- **Per le over 35?**
 - Aumentano le donne vittime di violenza/tratta/rifugiate (28%)



1. CHI È STATO ACCOLTO?

COME SI SONO EVOLUTI I BISOGNI NEGLI ANNI?

3 criteri:

1) Dalla nascita di Ain Karim al 2002

(passaggio dalla Provincia di Roma agli enti locali)

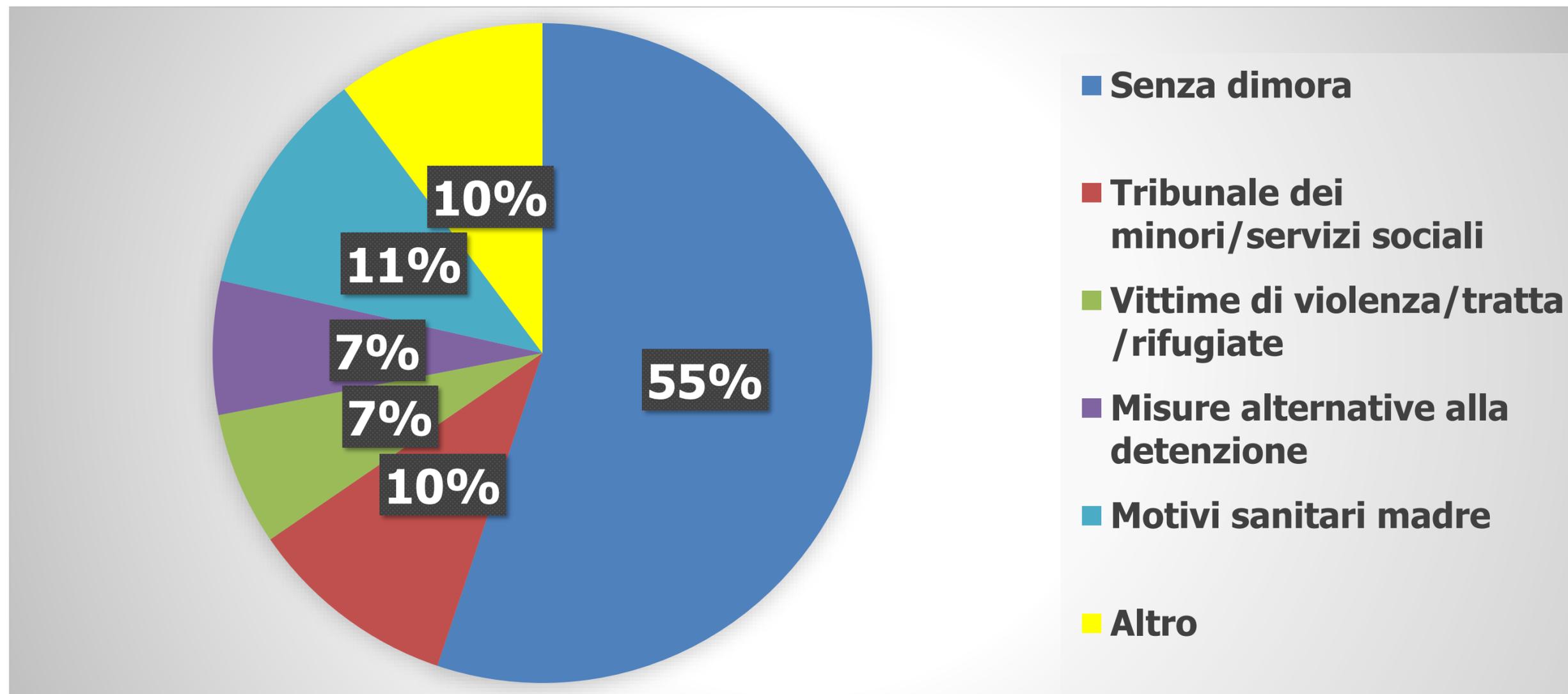
2) Dal 2002 al 2012 (10 anni post-passaggio)

3) Dal 2012 al 2022 (ultimi 10 anni)



1. CHI È STATO ACCOLTO?

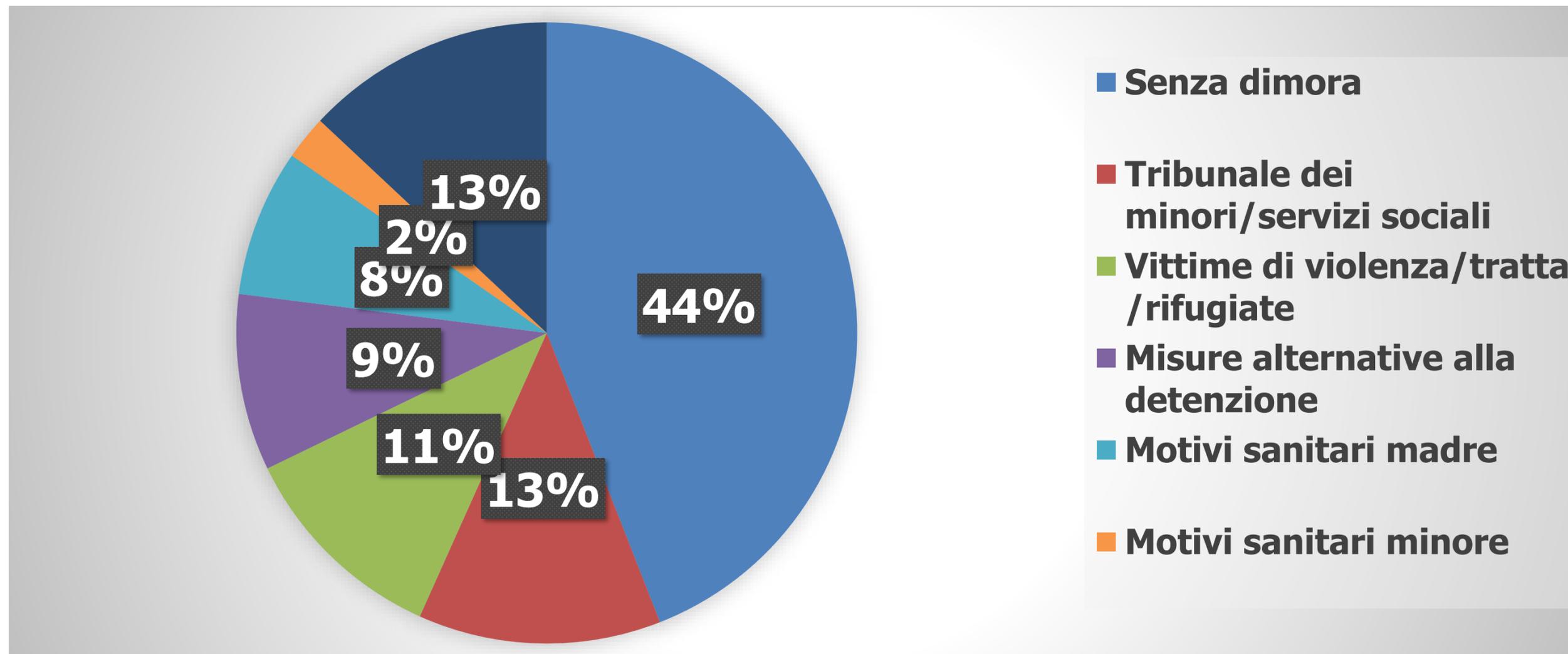
1997-2002



Questione abitativa predominante, seguita da motivi sanitari legati allo stato di salute della madre

1. CHI È STATO ACCOLTO?

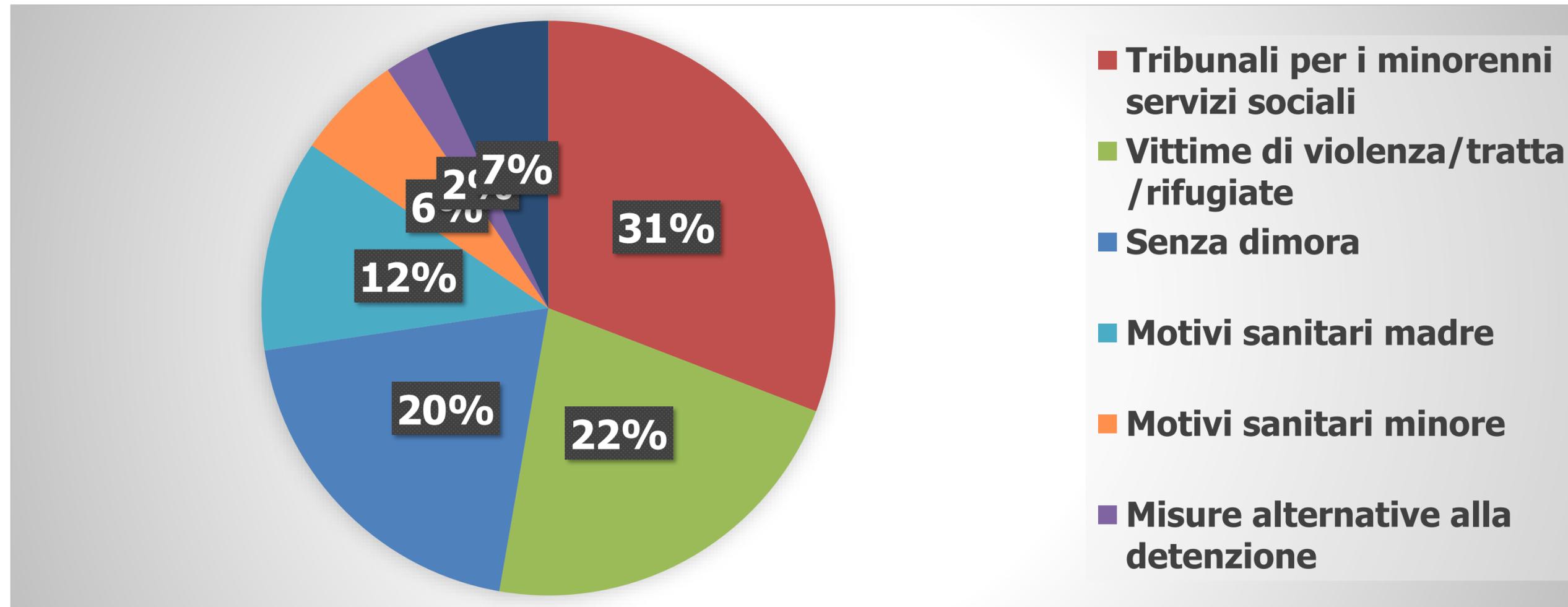
2003-2012



Aumentano le motivazioni legate alla **violenza/tratta** (+4%); all'invio da parte dei **TM/SS** (+3%)

1. CHI È STATO ACCOLTO?

2013-2022



Aumentano i decreti TM/SS (+18%) e le motivazioni legate alla violenza/tratta (+11%), alla salute della madre e dei figli (+4%); diminuisce la preminenza della questione abitativa (-24%)



1. CHI È STATO ACCOLTO?

1997-2022

- Da **donne sole e senza casa**, con *eventuali problemi legati alle dipendenze*
a
- donne **con problemi di salute mentale** che hanno subito **tratta e violenza**, con **figli con problemi di salute**
- **Maggior coinvolgimento del TM/SS**

2. QUALI ESITI?

TEMPI DI ACCOGLIENZA (1997-2022)

	Media	Std. Dev.	Min	Max
Permanenza in mesi	9,2	10,0	0,3	48,0

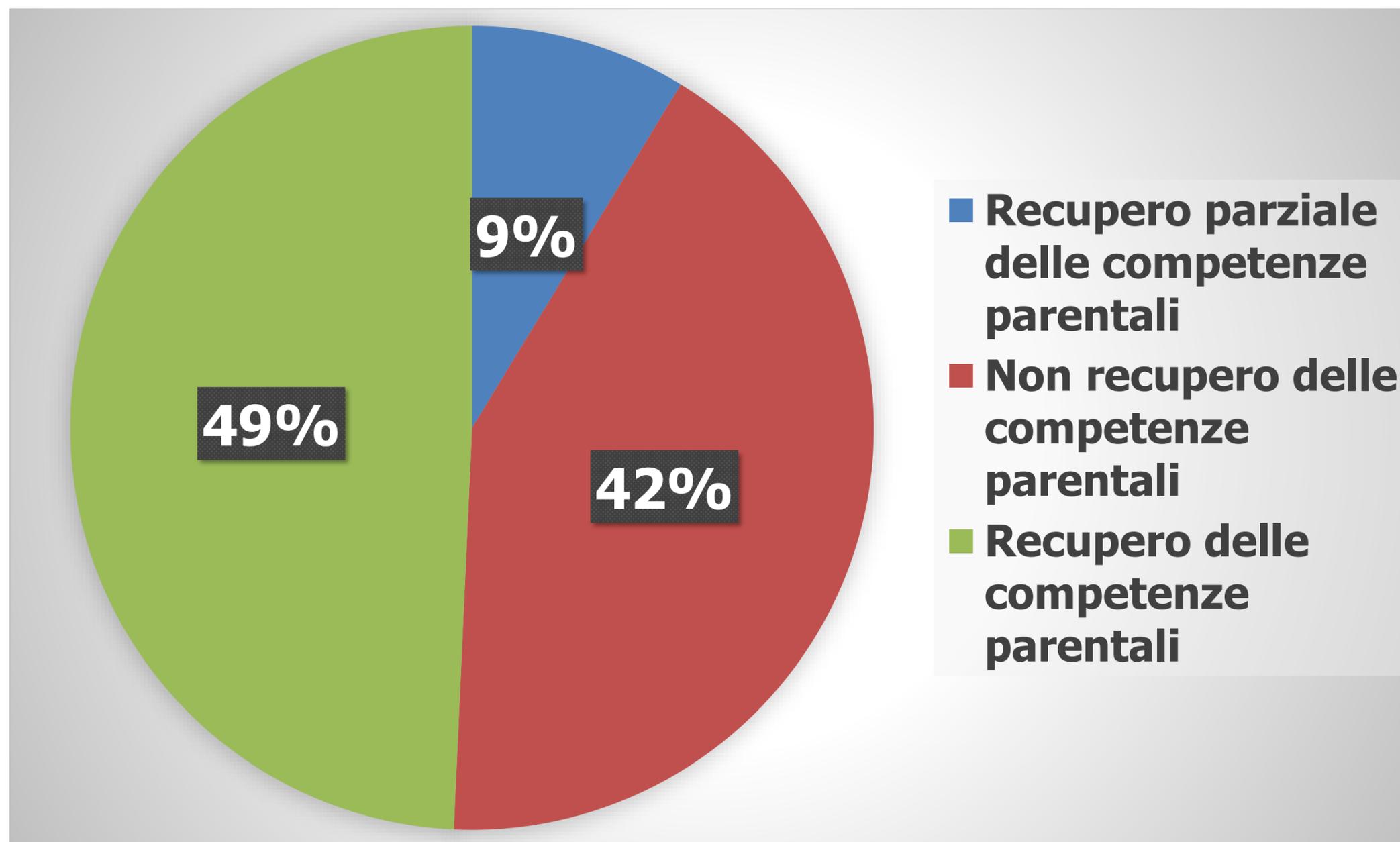
Minorenni			
permanenza in mesi	8,2	12,9	
Dai 18 ai 35 anni			
permanenza in mesi	9,1	10,0	
Over 35 anni			
permanenza in mesi	9,9	9,7	

All'aumentare dell'età della donna **aumenta la permanenza** media e si riduce la SD (variabilità delle singole durate rispetto al valore medio):

INTERVENTI PIU' LUNGHI E COMPLESSI MA PIU' STANDARDIZZATI?

2. QUALI ESITI?

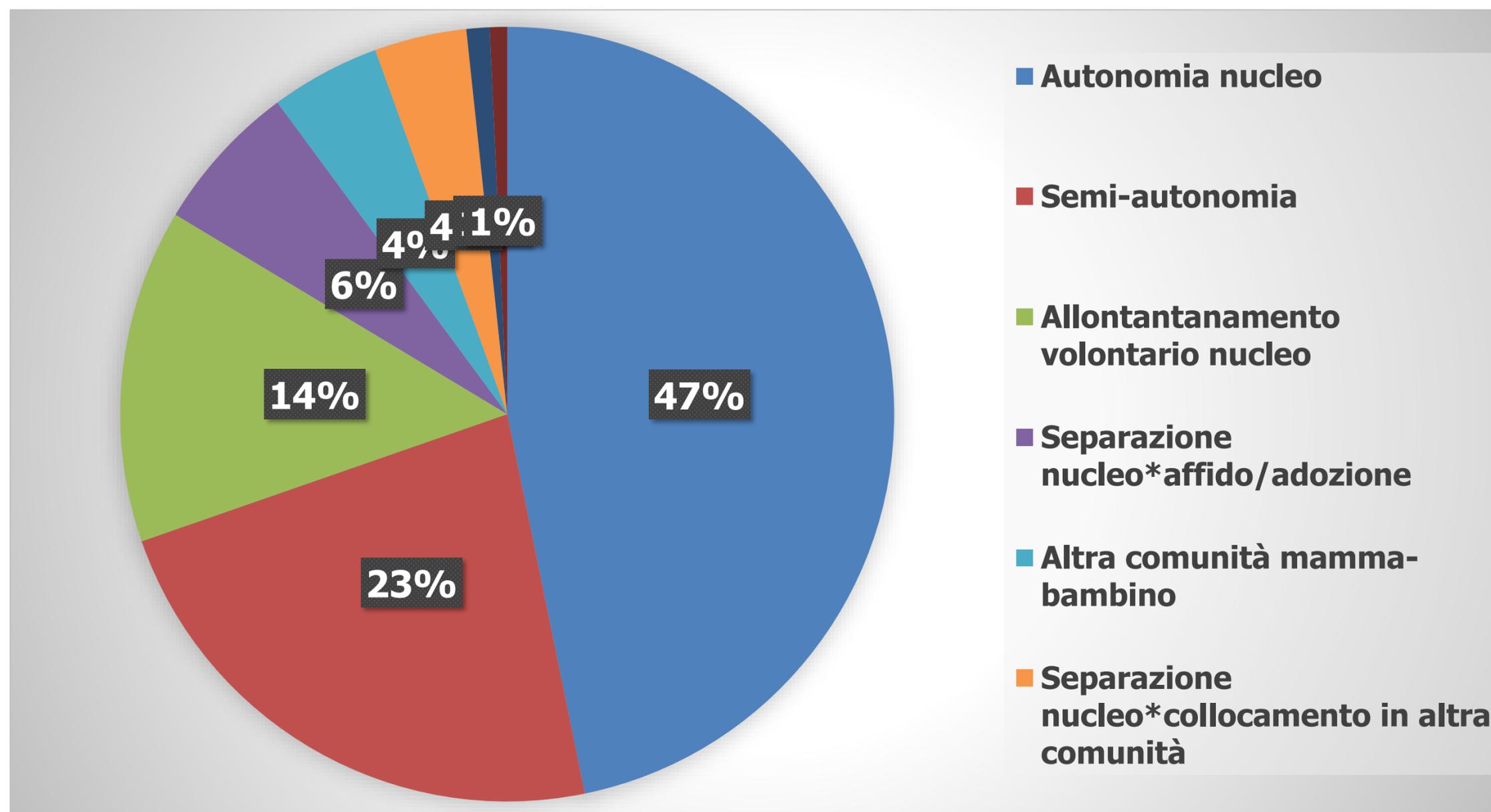
ESITI PROGETTUALI (1997-2022)



1 ogni 2 recupera le competenze parentali

2. QUALI ESITI?

MOTIVI DI DIMISSIONE (1997-2022)



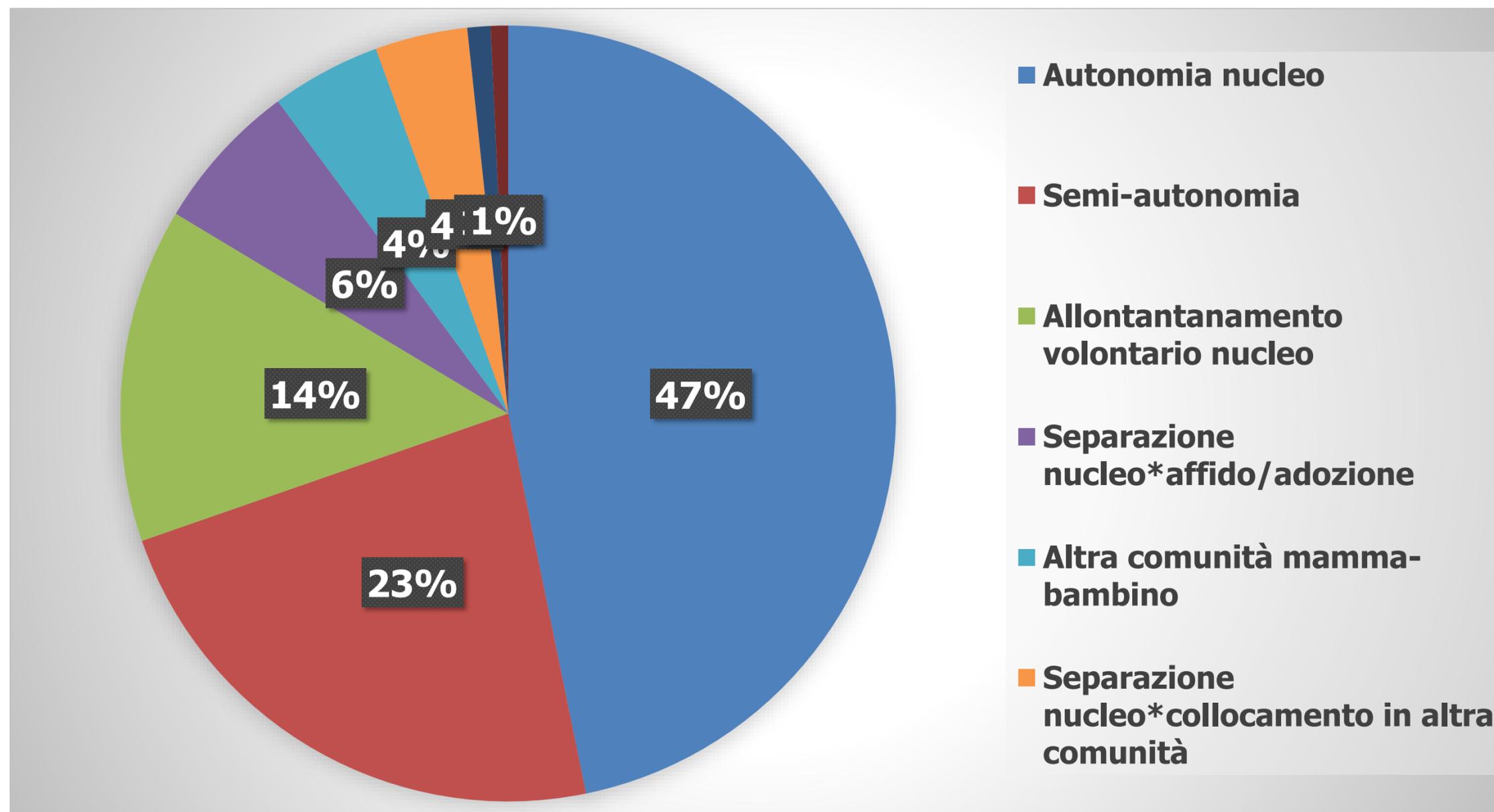
Per il **recupero delle competenze parentali:**

- **semi-autonomia* in 1 ogni 4 casi**

*intesa in senso ampio. Residenza in struttura specifica + supporto abitativo + supporto nella gestione dei figli (rete volontari e famiglie, progetto NAIM)

2. QUALI ESITI?

MOTIVI DI DIMISSIONE (1997-2022)

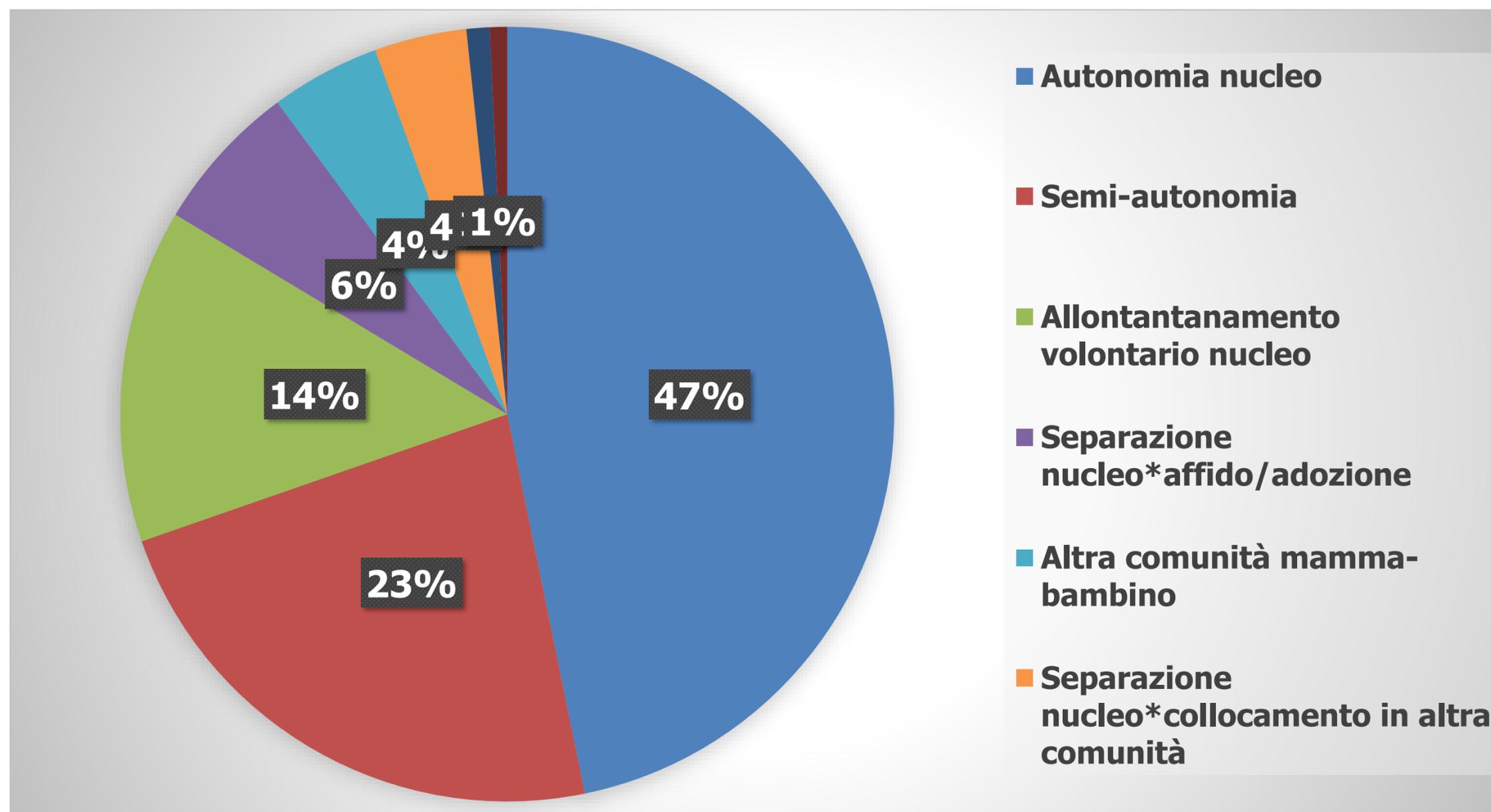


Separazione dal figlio:

- **nel 10% dei casi** (6% figli in affido/adozione; 4% in altra comunità)
- **1% abbandono in comunità**

2. QUALI ESITI?

MOTIVI DI DIMISSIONE (1997-2022)



Esiti «problematici»:

- **14%** allontanamento volontario;
- **4%** collocamento in altra-comunità mamma-bambino;
- **1%** dimissione da parte dell'équipe



2. CON QUALI ESITI?

1997-2022

- *Se è pur vero che **1 su 2 ce la fa***

...

- **Chi «ce la fa»**

- è stato molto aiutato dalla comunità (cfr. uso della semi-autonomia e tempi di permanenza)
- o da più di una comunità

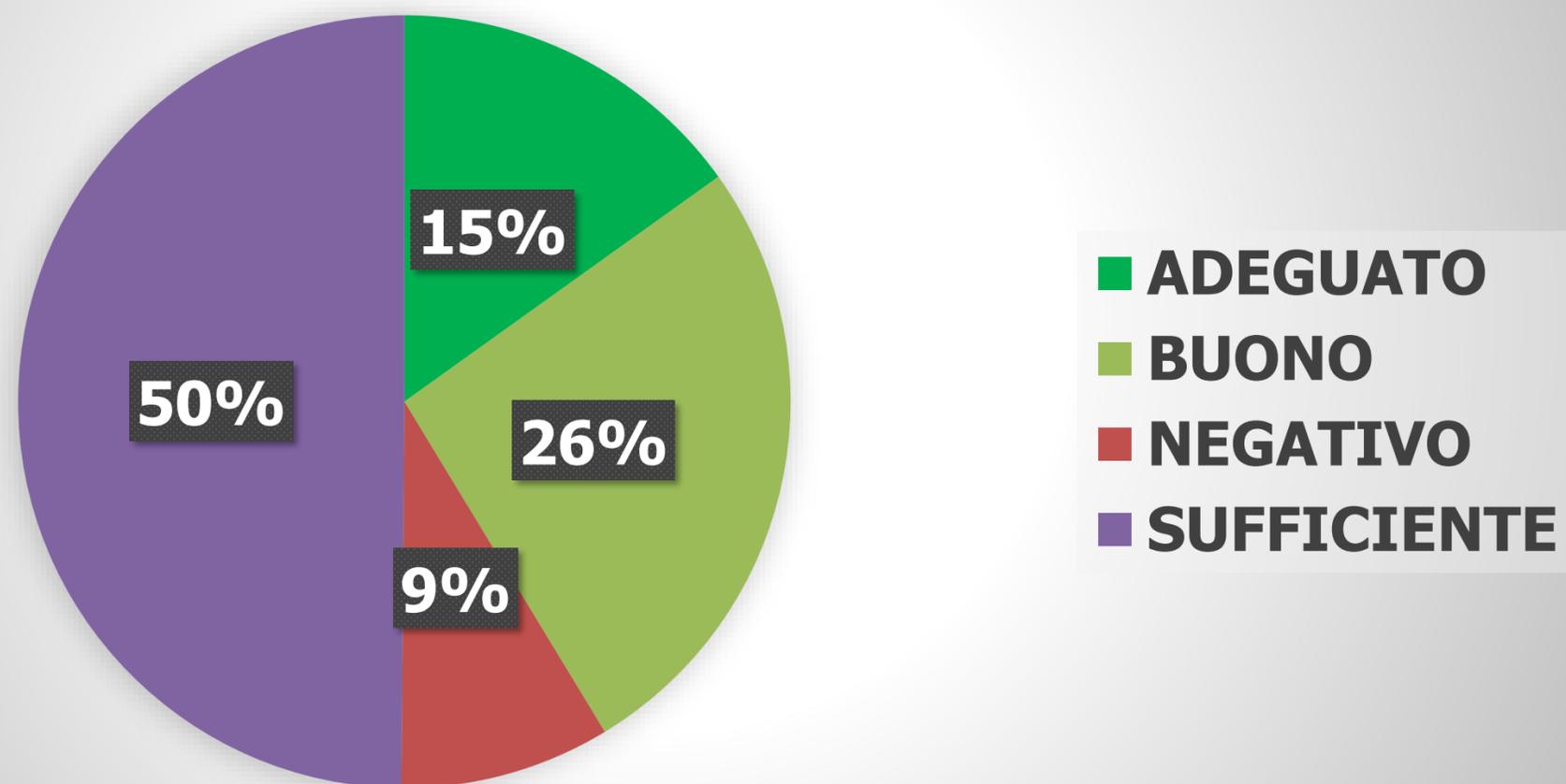
- **Chi «non ce la fa»:**

- 1 su 4 si separa dal figlio/i
- più di 1 ogni 4 scappa col bambino (per andare dove?)

3. CON IL SUPPORTO DI CHI E CON QUALI FINANZIAMENTI?

LAVORO DI RETE SECONDO AIN KARIM (1997-2022)

Valutazione dell'adeguatezza del lavoro di rete sul totale dei casi



Secondo la valutazione delle operatrici di Ain Karim:

- **Quasi 1 ogni 2 casi ha potuto beneficiare di un adeguato e buon livello di lavoro di rete**
- **1 su 10 non ha avuto una rete funzionante**
- **1 ogni 2 lavoro di rete sufficiente**

3. CON IL SUPPORTO DI CHI E CON QUALI FINANZIAMENTI?

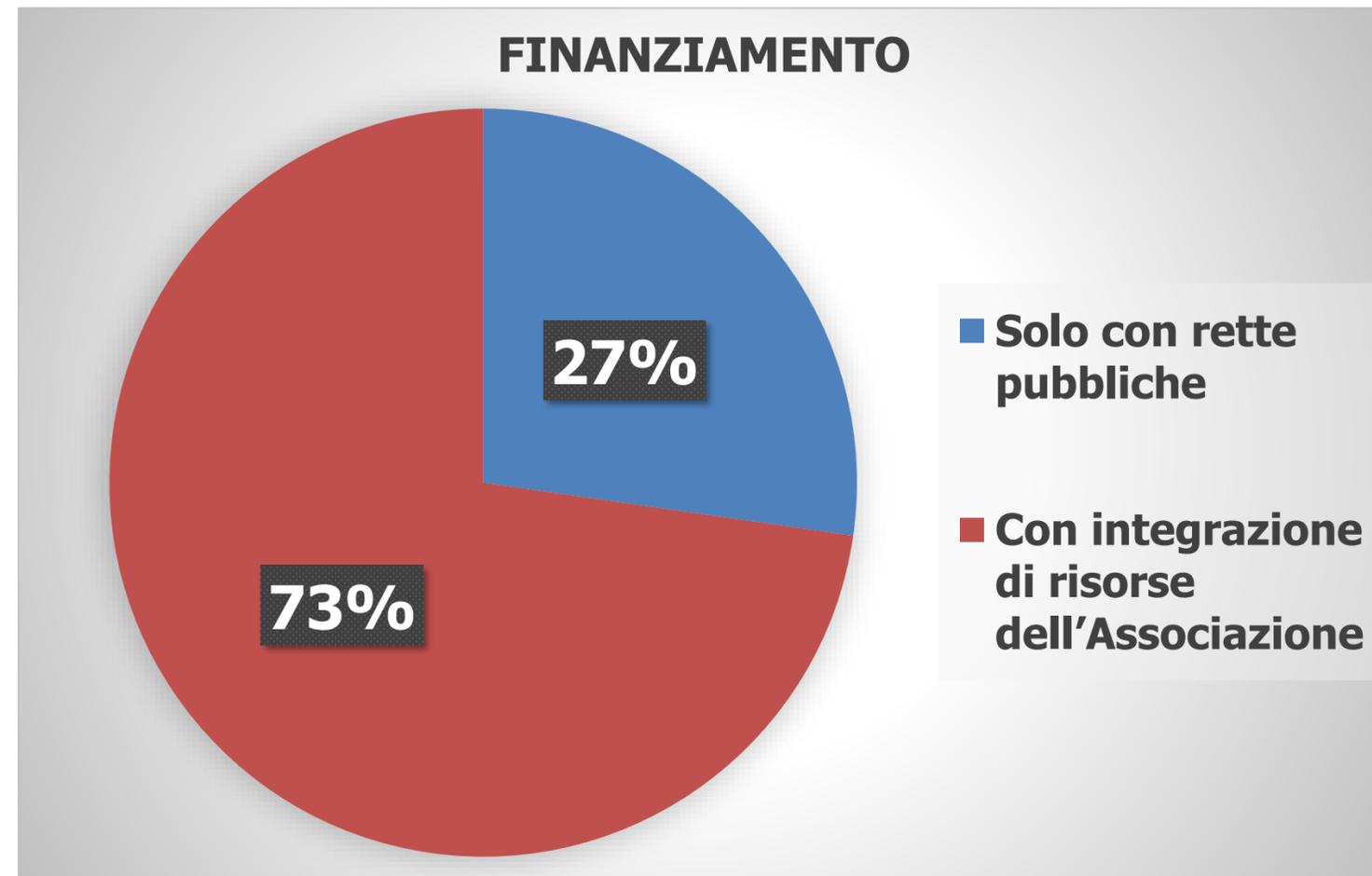
LAVORO DI RETE SECONDO AIN KARIM (1997-2022)



- Negli ultimi 10 anni, **aumento della qualità del lavoro di rete** secondo gli operatori di Ain Karim
- **per 1 caso ogni 2 è ancora considerato solo sufficiente il lavoro di rete**

3. CON IL SUPPORTO DI CHI E CON QUALI FINANZIAMENTI?

LAVORO DI RETE SECONDO AIN KARIM (1997-2022)

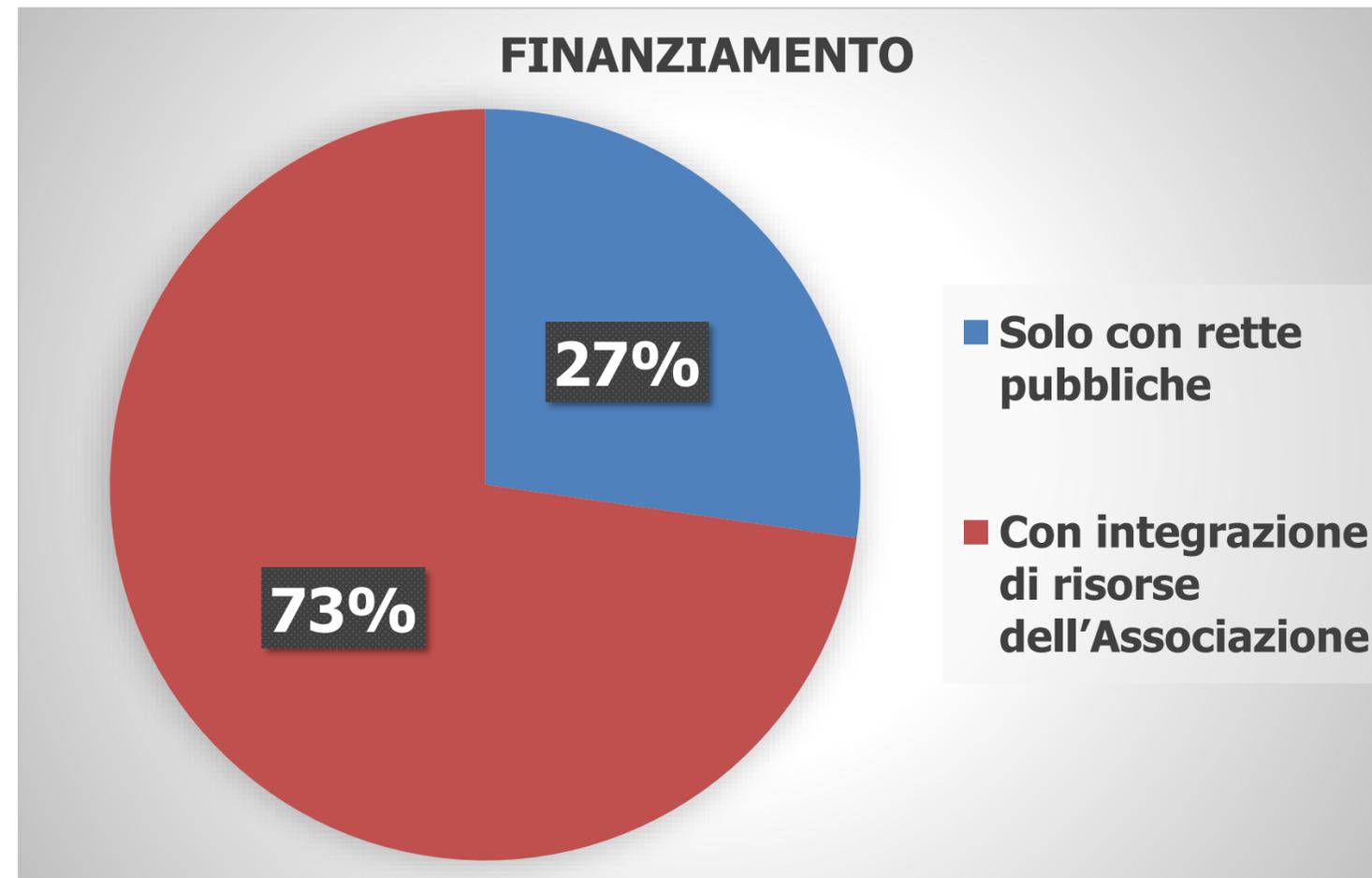


Aumento negli anni del finanziamento da parte dell'Associazione

- **64%** (1997-2002)
- **72%** (2003-2012)
- **80%** (2013-2022)

3. CON IL SUPPORTO DI CHI E CON QUALI FINANZIAMENTI?

LAVORO DI RETE SECONDO AIN KARIM (1997-2022)



Finanziamento per supporto:

- **abitativo**
- **medico**
- **psicologico**
- **logopedico**
- **educativo**
- **scolastico**



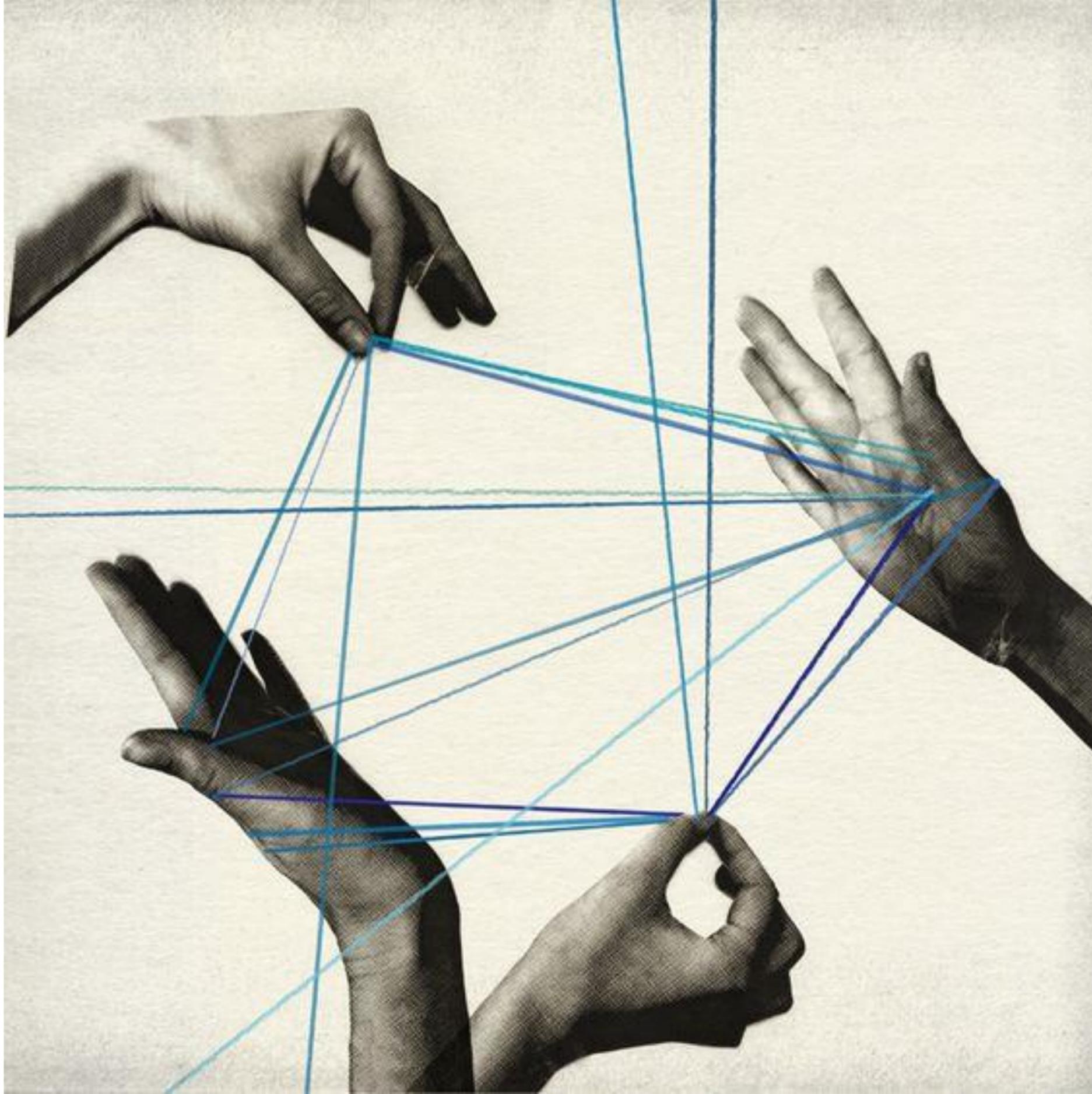
3. CON IL SUPPORTO DI CHI E CON QUALI FINANZIAMENTI? 1997-2022

- **Lavoro di rete centrale** per il raggiungimento degli obiettivi progettuali
 - è migliorato negli ultimi 10 anni
 - ma 1 su 2 ha ancora ampi margini di miglioramento
- **Finanziamento è integrato per il 75% dei casi con risorse dell'Associazione e del volontariato**
 - con punte dell'80% negli ultimi 10 anni
 - 100% nei casi che transita in semi-autonomia ha beneficiato di finanziamenti aggiuntivi di servizi/supporto

**QUALE CORRELAZIONE FRA ESITI E
TIPOLOGIA DI FINANZIAMENTO?**

4. NODI CRITICI E RISORSE CRITICITA'

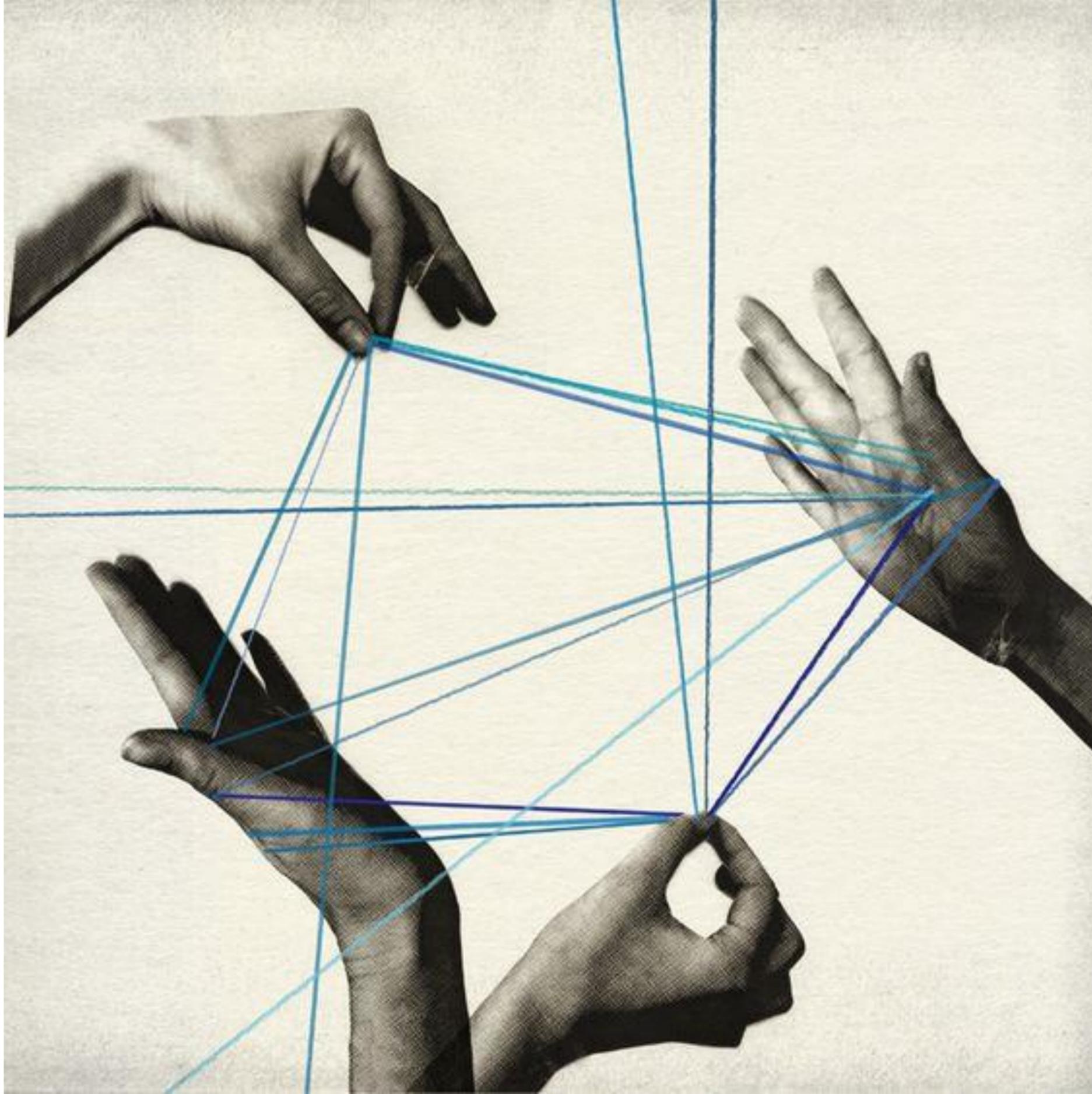
- Intervento **complesso**:
 - dura oltre l'engagement della comunità (**post dimissione ampio**)
 - **sostiene di fatto la parte sanitaria**
 - **si è ridotto in durata negli anni**, ma è diventato più sistematico all'aumentare dell'età della donna
 - **mix professionale e volontaristico**



4. NODI CRITICI E RISORSE

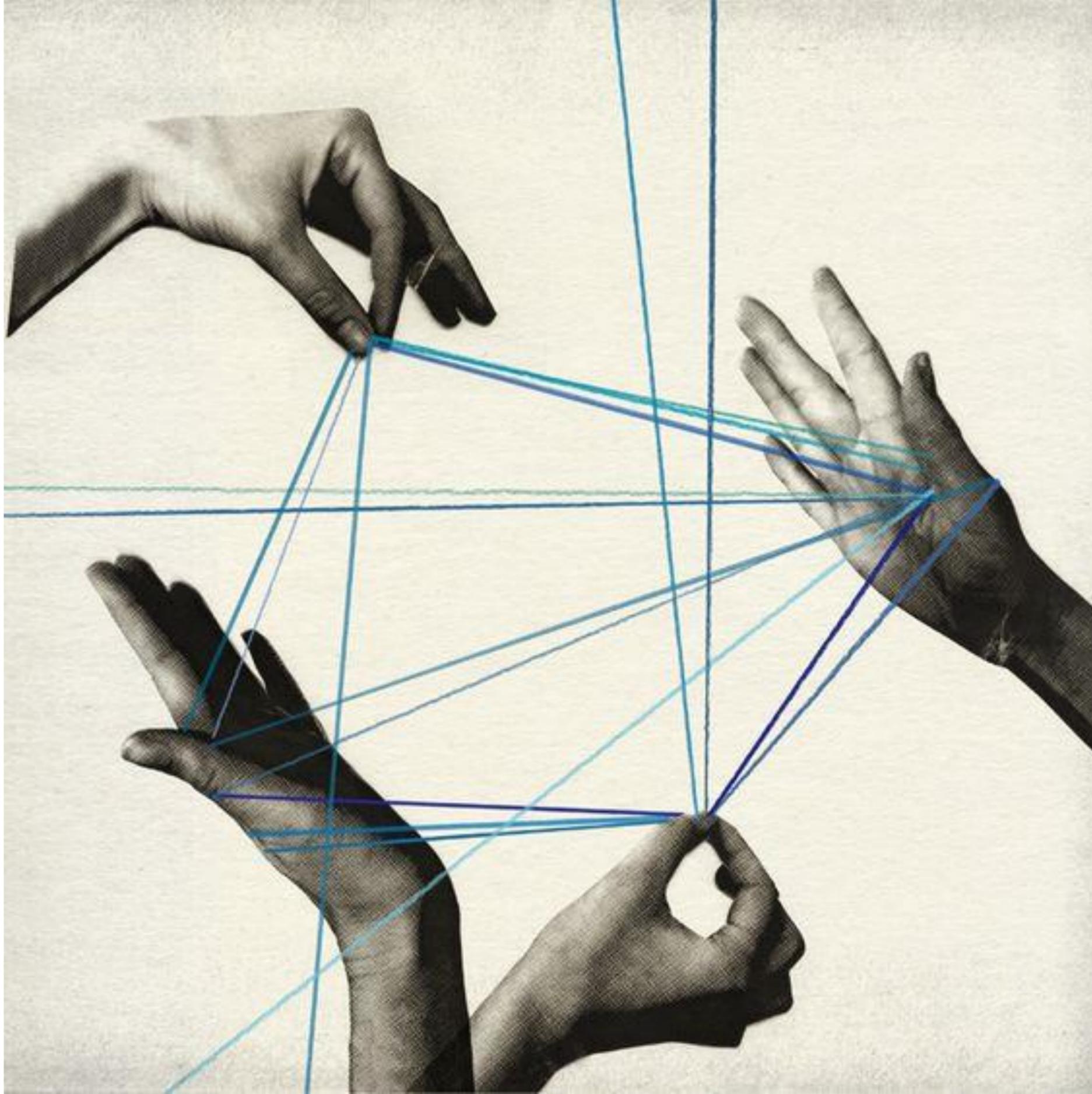
CRITICITA'

- Intervento che si interfaccia con **fenomeni** ≠:
 - Violenza domestica
 - Tratta
 - Multi-traumi
 - Migrazione
 - (...)
- **che necessitano di logiche, trattamenti e pratiche** ≠:
 - mediazione familiare vs protezione;
 - tutela del nucleo vs tutela del bambino;
 - mediazione familiare e recupero del legame paterno vs avvio all'adozione;
 - (...)



4. NODI CRITICI E RISORSE CRITICITA'

- **Non adeguatamente finanziato**
 - Finanziamento da parte dell'Associazione è diretto ed indiretto
 - E' aumentato negli anni
 - A fronte di un aumento del recupero delle competenze parentali





4. NODI CRITICI E RISORSE

RISORSE – AIN KARIM

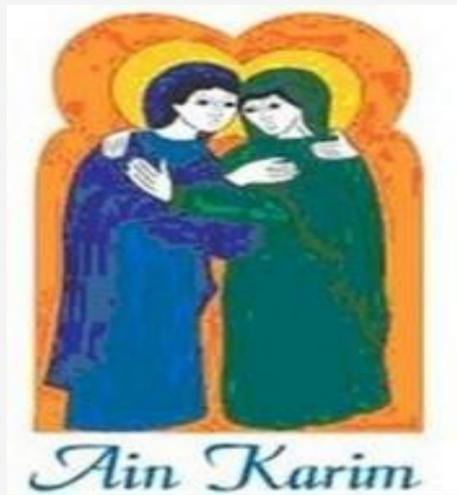
- **Alta efficacia** degli interventi, anche per il lavoro di rete che va migliorando negli anni
- Disponibilità alla **ricerca** permette di «aggiustare il tiro», in termini di:
 - attenzioni da dedicare alle famiglie
 - bisogni formativi delle operatrici
 - riflessioni con il territorio
 - azioni congiunte da intraprendere (nuove progettualità, pratiche, ecc.)



4. NODI CRITICI E RISORSE

QUESTIONI APERTE

- **Post-dimissione comunità** è critico
- Lavoro di **supporto alla formazione e orientamento** della donna indispensabile ma «poco visibile»
- Lavoro sulla **diversità e sulle disuguaglianze sociali** in pratica



Grazie per l'attenzione

Dott.ssa Marzia Saglietti

Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione
– Sapienza, Università di Roma
marzia.saglietti@uniroma1.it